

## **OBJECTE: INFORME AL DICTAMEN EMÉS PEL CONSELL JURÍDIC CONSULTIU DE LA COMUNITAT VALENCIANA (CJC) AL PLA D'ACCIÓ TERRITORIAL D'ORDENACIÓ I DINAMITZACIÓ DE L'HORTA DE VALÈNCIA (PATHV).**

### **A) OBSERVACIONS GENERALS:**

1r.- En l'anàlisi que realitza el CJC de la documentació remesa estableix que no consta l'informe sobre impacte de gènere. Efectivament, revisada la documentació no consta el citat informe. A la vista de l'error s'ha procedit a esmenar-lo incorporant l'informe de Gènere de data 05/11/2018

Sense perjudici d'això, i atés que la data de l'informe és posterior al dictamen del CJC, es vol deixar constància que la Direcció General impulsora del Pla, juntament amb la Unitat d'Igualtat de Conselleria d'Habitatge, Obres Públiques i Vertebració del Territori, ha treballat el tema de la igualtat de gènere des que es van reiniciar els tràmits en 2015. Així, amb data 02/07/2018, amb anterioritat a la remissió al CJC, la Unitat d'Igualtat valida el projecte de Decret, i l'informe d'impacte de gènere per diverses qüestions no arriba a incorporar-se a l'expedient.

2n.- El CJC realitza una sèrie de precisions a dades incorporades en al preàmbul de la normativa del PATHV. Aquestes precisions han sigut incorporades, igual que unes altres de caràcter formal o gramatical que milloren la forma i contingut del document (Annex, articles 1, 5 i 8, entre altres).

3r.- L'article 6 estableix els criteris per a interpretar el pla en cas de conflicte o discrepància, establint que aquestes es resoldran atenent els objectius previstos en l'article 4 de la normativa del PATHV. Encertadament, el CJC considera que, en tot cas, la interpretació ha de realitzar-se seguint l'ordre de prelación dels mateixos ja que no sempre persegueixen el mateix fi podent, en determinats supòsits, arribar a ser incompatibles o contradictòries. Per això, no solament s'ha afegit, en l'article 6, la precisió indicada pel CJC, sinó que a més, s'han reordenat els principis de l'article 4 amb la finalitat d'aconseguir una millor consecució de les finalitats del Pla, seguint l'ordre seqüencial establert en la Llei 5/2018, de 6 de març, de l'Horta de València. (d'ara endavant LHV). A més, amb la finalitat d'evitar qualsevol discrepància o interpretació no desitjades, s'han modificat determinats preceptes amb la finalitat de garantir l'adequat compliment dels objectes del PATHV (Art.11 i 53).

4t.- L'article 10 regula la relació entre el PATHV i el planejament municipal, i entre el PATHV i els espais naturals. En aquest últim cas el CJC proposa afegir un apartat que determine que els espais naturals protegits que s'hagen declarat es regiran per la seua legislació sectorial específica, és a dir, la Llei 11/1994, 27 de desembre, d'Espais Naturals Protegits de la Comunitat Valenciana. No es considera necessària la incorporació sol·licitada ja que el PATHV no ha entrat a regular aquests espais sinó que, tan sols ha recollit el

que s'estableix en la legislació sectorial corresponent i, per tant i com no pot ser d'una altra manera, aquests espais queden regulats per el que s'estableix en la Llei 11/1994.

5º.- El CJC estableix una consideració semàntica respecte a l'aprovació del Catàleg de Proteccions que es realitzarà de forma separada i no independent del PATHV. S'accepta l'observació i es procedeix a la modificació en els termes sol·licitats.

6º.- L'article 20.3 estableix la possibilitat que els plans generals estructurals puguen, en alguns supòsits i previ compliment de determinats requisits, modificar la delimitació de les zones humides no catalogades dels municipis del Puig de Santa Maria i Puçol. El CJC considera convenient afegir que aquesta modificació es realitze de conformitat amb el que s'estableix en la legislació vigent en matèria d'espais naturals protegits. Analitzat el contingut i redacció del precepte es considera més adequat utilitzar el terme concretar la delimitació en comptes de modificar, no considerant necessari fer referència a l'obligació de realitzar-lo conforme a la legislació vigent en matèria d'espais naturals ja que és preceptiu a l'emissió d'informe de l'òrgan competent en aquesta matèria, per la qual cosa lògicament haurà de realitzar-se conforme al disposat en la legislació ja que, en cas contrari, no obtindrà l'indicat informe. S'accepta parcialment l'observació i es procedeix a la modificació en els termes sol·licitats.

7º.- El CJC suggereix que les Finestres al Mar, regulades en l'article 23, puguen tindre la qualificació d'espais lliures i no solament de zones verdes públiques lliures d'edificació. De conformitat amb el que s'estableix en l'Annex IV de la LOTUP, els espais lliures no es troben en la classificació general efectuada de les dotacions públiques i quan, a la llarg de la Llei, es parla d'espais lliures d'edificació s'està referint a un concepte més ampli en el qual s'inclouen zones que no tenen la qualificació de zona verda, que és el que es pretén en el Pla. Per això, no es considera convenient introduir el suggeriment efectuat.

8º.- L'article 25.3 utilitza l'expressió "recualificació", terminologia que no es considera encertada, per la qual cosa accepta el suggeriment i es procedeix a substituir-la.

En l'apartat 4 del mateix precepte es proposa afegir l'expressió "d'acord amb la seua naturalesa i característiques", amb la finalitat d'evitar dubtes interpretatius en referir-se a la classificació del sòl dels espais de connexió amb l'Horta. S'accepta i es procedeix a la modificació.

9º.- L'article 35 del PATHV prohibeix, en l'àmbit de l'Horta, l'autorització d'abocadors i instal·lacions de gestió i tractament de residus en general. El CJC considera que, o bé en el precepte o alguna disposició transitòria s'hauria de fer referència als possibles abocadors o plantes de tractament de residus que es troben en funcionament, tant amb autorització com sense ella. Sobre aquest tema cal indicar que, en el cas de plantes de tractament de residus amb la corresponent autorització s'ha d'estar al que s'estableix en l'autorització i en la legislació vigent en la matèria. Respecte dels abocadors sense autorització indicar que, en cas d'existir, són activitats il·legals a les quals s'ha d'aplicar la legislació vigent en la matèria en concret la Llei 22/2011 de 28 de juliol, de residus i sòls contaminats i la Llei 10/2000, de 12 de desembre de Residus de la Comunitat

Valenciana, havent-se de procedir a la restauració de la legalitat i a la imposició de la corresponent sanció. Per tot això, no es considera convenient el suggeriment realitzat mantenint la redacció de l'article.

10º.- El CJC valora positivament la regulació realitzada en els articles 52 i següents dels nous creixements urbans. No obstant això, considera que quan en l'article 54, apartat tercer, en fer referència als nuclis urbans tradicionals d'escàs creixement, hauria de preveure la possibilitat d'actuacions o programes d'actuació urbanística que comporten l'increment d'habitatges encara que siga en número reduït. En aquest punt és necessari indicar que l'article 54 efectua remissió expressa al que es disposa en la legislació vigent en matèria d'urbanisme, territori i de paisatge. La Llei 5/2014, de 25 de juliol d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Paisatge (d'ara endavant LOTUP) en el seu article 25.4 permet el creixement d'aquests nuclis tradicionals mitjançant la delimitació de xicotetes zones que permeten cobrir la demanda de la població respectant la morfologia tradicional de carrers i edificacions. Per això, no es considera necessari la modificació sol·licitada, atés que la remissió efectuada a la legislació urbanística té aquesta finalitat.

11º.- En els articles 58 i següents es regulen les directrius d'integració paisatgística de les infraestructures en a l'àmbit de l'Horta de València. El CJC, igual que en el seu moment l'Advocacia de la Generalitat, considera que una disposició autonòmica difícilment pot incidir o afectar les competències estatals en matèria d'infraestructures de titularitat estatal ja que l'itinerari i trajecte excedeixen l'àmbit de la Comunitat Valenciana. Aquesta Subdirecció General, mitjançant informe de data 27/07/2018, ja va justificar que el PATHV, en cap moment pretén incidir en aspectes regulats per la normativa sectorial, ni en les competències estatals. Ara bé, que la implantació d'una infraestructura siga estatal no impedeix que, durant la fase de redacció de projectes, la resta d'administracions, en aquest cas autonòmica i més en concret la competent en matèria de paisatge, imposem condicionants per a salvaguardar les seues pròpies competències en aquest cas ordenació del territori i de paisatge, obliguen a modificar el projecte inicial o, si escau, imposen condicionants. Així doncs, l'Administració General de l'Estat sempre sol·licita informe a aquesta subdirecció general en la tramitació de projectes d'infraestructures de competència estatal, informes en moltes ocasions generen canvis en el projecte o imposen condicionants en el traçat, disseny o execució.

12º.- L'article 69 regula els nous elements que aporten un valor afegit a l'Horta. El CJC considera necessari realitzar un esment al fet que les reserves de sòl per a aquests elements han de formar part de l'ordenació estructural dels plans generals i estar condicionades als serveis existents i a la capacitat d'acolliment del territori. Respecte de la primera qüestió, assenyalar que l'apartat 2 de l'article 69 ja estableix que els plans generals estructurals establiran les reserves de sòl, per la qual cosa no es considera necessari efectuar la modificació sol·licitada ja que està recollit en l'apartat segon del precepte. Respecte de la segona qüestió, assenyalar que, de forma implícita, el PATHV analitza la capacitat d'acolliment d'aquests elements sobre la base dels objectius del propi pla. A més, el Consell d'Horta analitzarà aquestes qüestions en el seu informe ja que podria donar-se el cas de conflicte d'usos compatibles o acumulació d'impactes, qüestions que hauran d'analitzar-se de forma individual no considerant-se necessari, ni adequat establir uns criteris genèrics.

13º.- L'article 81 fa referència a les afeccions i servituds de la zona marítim terrestre i de la de trànsit aeri, efectuant reproducció literal de la legislació vigent en la matèria. El CJC, encertadament en opinió de qui

subscriu, no considera adequada la regulació efectuada ja que igual que en altres competències estatals, carreteres, aigües, etc, aquestes es reflecteixen per mitjà de l'emissió d'informes preceptius i vinculants. Per això, el CJC efectua observació essencial i sol·licita la supressió de l'article o, si escau, reduir-lo a una remissió genèrica. Sobre aquest tema indicar que en les primeres versions de la normativa del PATHV així estava, no obstant això els diversos informes preceptius i vinculants emesos pels Ministeris competents en cadascuna de les matèries han obligat a la redacció actual per a l'obtenció del preceptiu informe favorable. És per això, per la qual cosa no és possible acceptar l'observació essencial realitzada pel CJC ja que, en aquest cas, s'estaria contravenint l'exigít per les administracions competents en els seus informes. Sense perjudici d'això, i amb la finalitat de sistematitzar la relació s'ha creat un Títol VIII dedicat a afeccions i servituds de la legislació de costes i aeronàutiques amb dos articles, un per a la legislació de costes i una altra per a la legislació aeronàutica.

14º.- El CJC considera que ha de valorar-se la conveniència de aquilatar o reduir els terminis previstos en la disposició transitòria ja que el termini de cinc anys per a iniciar les obres d'urbanització resulta excessiu. La disposició transitòria estableix, en primer lloc, l'obligació que els programes s'executen en els terminis i condicions en els establits de conformitat amb la legislació, imposant l'obligació que no excedisquen de 5 anys des de l'aprovació del Pla. És a dir, aquest termini de 5 anys no pot considerar-se com a termini d'execució, sinó com a termini màxim que, en cap cas, ha de superar-se. Per això, no es considera necessari procedir a incorporar el suggeriment sol·licitat.

15º.- En la disposició transitòria segona s'estableix el règim transitori per a les declaracions d'interés comunitari en tramitació. El CJC considera que el règim hauria de ser l'establít en la LHV. S'accepta l'observació de caràcter essencial i es procedeix a la modificació en els termes indicats pel CJC.

16.- La disposició transitòria tercera estableix un mecanisme per a regularitzar aquells usos que sent compatibles amb el present Plan es van implantar al marge de la legalitat. El CJC considera que la regulació excedeix dels supòsits previst en la LHV i en la LOTUP. Per això, s'accepta l'al·legació i es procedeix a la seua modificació, si bé, remetent aquesta possibilitat als supòsits en què la legislació urbanística ho permetia.

17.- Finalment, el CJC sol·licita la revisió d'aspectes de tècnica normativa i de redacció, havent-se procedit a fer una revisió general de tots dos aspectes. També s'han incorporat xicotets canvis, poc significatius, en els planols d'ordenació amb la finalitat de corregir errors dectats o millorar la protecció de l'Horta amb el fi d'aconseguir un document de major qualitat.

El Subdirector General d'Ordenació  
del Territori i Paisatge

Tècnic Administració General