

**Expedient:** DDGG-01/2020

**INFORME SOBRE EL RESULTAT DEL TRÀMIT D'AUDIÈNCIA OBERT EN RELACIÓ AMB EL PROJECTE DE DECRET DEL CONSELL PEL QUAL S'APROVEN ELS ESTATUTS DE L' AGÈNCIA VALENCIANA DE PROTECCIÓ DEL TERRITORI.**

La Direcció General d'Urbanisme està tramitant el projecte de Decret del Consell pel qual s'aproven els estatuts de l'Agència Valenciana de Protecció del Territori.

L'esmentat projecte ha estat sotmés a informe de la Presidència i les conselleries, de conformitat amb allò que disposen els articles 43.1.b) de la Llei 5/1983, de 30 de desembre, del Consell i 40 del Decret 24/2009, de 13 de febrer, del Consell, sobre la forma, l'estructura i el procediment d'elaboració dels projectes normatius de la Generalitat.

Han manifestat no presentar al·legacions les Conselleries de:

- Economia Sostenible, Sectors Productius, Comerç i Treball.
- Sanitat Universal i Salut Pública
- Vicepresidència Segona del Consell i Conselleria d'Habitatge i Arquitectura Bioclimàtica
- Innovació, Universitats, Ciència i Societat Digital.
- Educació, Investigació, Cultura i Esport.
- Transparència, Responsabilitat Social, Participació i Cooperació.
- Justícia, Administració Pública, Reformes Democràtiques i Llibertats Públiques
- Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat (Direcció General de Política Territorial i Paisatge)

No han realitzat cap manifestació:

- Institut Cartogràfic de València
- Direcció General d'Obres Públiques, Transports i Mobilitat Sostenible
- Direcció General de Ports, Aeroports i Costes.

Han remés al·legacions o consideracions:

- Presidència de la Generalitat,
- Vicepresidència Segona i conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives
- Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic. Aquesta última ha presentat dos escrits, un de la direcció general de Pressupost, de data 14/02/2020 i un altre de la sotssecretaria de data 10/03/2020, sobre les al·legacions oposades per la Direcció General de Tecnologies de la Informació.
- Direcció General de Tecnologies de la Informació.

Així mateix, s'ha evacuat el tràmit d'audiència previst pels articles 133.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques; 43.1.c) de la Llei 5/1983, de 30 de desembre, del Consell; 52 del Decret 24/2009, de 13 de febrer, i 47 de la Llei 2/2015, de 2 d'abril, de Transparència, Bon Govern i Participació Ciutadana i 25 del Decret 105/2017, de 28 de juliol, del Consell, de desenvolupament de la citada Llei, en matèria de transparència i regulació del Consell de Transparència, Accés a la Informació Pública i Bon Govern.

En concret, s'ha cursat aquest tràmit a les següents entitats: Federació Valenciana de Municipis i Províncies, Col·legi oficial de Secretaris, Interventors i Tresorers d'administració local amb habilitació de caràcter nacional (COSITAL), les tres diputacions provincials i els Ajuntaments d'Elx, Torrevella, Oriola, Torrent, Gandia, Benidorm, Paterna, Sagunt, Alcoi, Sant Vicent del Raspeig, Elda i Vila Real. Únicament ha presentat escrit la Federació Valenciana de Municipis i Províncies.

A continuació s'analitzen els escrits presentats:

## **1. AL·LEGACIONS DE LA PRESIDÈNCIA, LES CONSELLERIES I DEPARTAMENTS ADMINISTRATIUS DE LA GENERALITAT.**

### **1.1. Presidència de la Generalitat.**

**Al·legacions:** L'article 17.2 c), apartat 6 (actual article 20.f) del projecte, relatiu a l'estructura administrativa de la Direcció Gerència de l'Agència, atribueix al Servei de disciplina urbanística, entre altres, la funció de «*donar resposta a les sol·licituds d'informació formulades per (...) institucions parlamentàries*».

La redacció d'aquest article haurà de ser modificada, suprimint la facultat esmentada, per tal de respectar les competències que, respecte de les relacions entre el Consell i les Corts, s'estableixen en la Llei del Consell, en particular en el seu article 45, així com en el reglament de les Corts.

**Valoració:** S'estima l'al·legació a l'article 17.2.c) 6è. (actual article 20.f) i en conseqüència es modifica la redacció en el següent sentit:

Article 17. 2 c). (actual article 20.f) El Servei de Disciplina Urbanística.

6<sup>è</sup>) Elaborar la resposta a les sol·licituds d'informació formulades per entitats locals, institucions parlamentàries o de control institucional.

#### **Observacions:**

##### **Article 1:**

**Primera.-** En l'apartat 3, lletra a), es preveuen els supòsits en què l'Agència podrà assumir les competències per a iniciar i tramitar procediments per infraccions comeses abans del 20 d'agost de 2014.

Sembla dubtosa la compatibilitat d'aquesta previsió amb el que es disposa en la norma 6a de la Disposició Addicional 13a (DA 13a) de la Llei 5/2014, d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Paisatge de la Comunitat Valenciana (LOTUP), segons la qual «*L'Agència únicament tindrà competència per a tramitar els procediments indicats respecte d'infraccions comeses amb posterioritat al 20 d'agost de 2014*».

**Valoració:** Abans d'entrar a valorar esta al·legació cal fer referència al fet que l'adopció de les

mesures de restauració de l'ordre urbanístic infringit és una competència irrenunciable i d'inexcusable exercici per l'administració actuant. Ni la instrucció de l'expedient sancionador, ni la imposició de multes exonera a l'administració del seu deure d'adoptar les mesures tendents a la restauració de l'ordre urbanístic infringit, en els termes establits en aquesta llei (art. 232 LOTUP).

D'ací que l'atribució d'aquesta competència a una administració en concret ha d'estar totalment clara i no generar cap dubte al respecte, més encara quan la doctrina científica ha identificat com una de les possibles causes de la indisciplina urbanística, el règim legislatiu d'atribució de la competència.

Les al·legacions presentades al projecte de decret, per diferents òrgans administratius són preocupants atés que evidencien que el reglament no ha complert amb la seua funció aclaridora, dins del marc legal existent. Així doncs, cal deixar en els informes d'elaboració d'aquest projecte la motivació i justificació del règim jurídic establert pel projecte de decret respecte a l'atribució de la competència en matèria de restabliment de la legalitat urbanística a l'Agència.

La protecció de la legalitat urbanística, regulada en els articles 231 i següents de la LOTUP, compren la potestat d'inspecció, de restauració i la sancionadora. L'article 25.2 a) de la Llei 7/1985, de 2 d'abril, reguladora de les Bases de Règim Local, estableix que la disciplina urbanística és una competència pròpia del municipi. D'altra banda, l'article 268 LOTUP estableix que l'exercici de la competència de protecció de la legalitat urbanística, correspon a la Generalitat i al municipi, amb el caràcter de competència pròpia, en concurrència entre ambdues administracions, quan es tracte d'infraccions greus o molt greus comeses en terrenys classificats com a sòl no urbanitzable.

Aquesta competència, en sòl no urbanitzable, correspon a la Generalitat i als municipis. Per tant, és una competència compartida entre ambdues administracions, però només l'exercirà respecte a una infracció urbanística concreta, l'administració que actue en primer lloc, de forma que l'altra s'abstindrà d'intervindre en aquest supòsit concret (art. 268 LOTUP).

Amb la creació de l'Agència Valenciana de Protecció Urbanística la Generalitat exercirà la seua competència de protecció de la legalitat urbanística mitjançant aquest organisme i els municipis podran adherir-se a l'Agència, mitjançant un conveni d'adhesió, el model tipus del qual estarà incorporat als Estatus de l'organisme. L'adhesió d'un ajuntament a l'Agència implica que la seua competència en matèria de protecció de la legalitat urbanística queda delegada a aquesta, de forma que no podrà iniciar procediments administratius de restauració ni sancionadors per infraccions urbanístiques molt greus o greus en sòl no urbanitzable.

D'altra banda, en cas de no adhesió d'un ajuntament a l'Agència, aquesta exercirà en eixe municipi les competències ordinàries en matèria de protecció de la legalitat urbanística respecte d'il·lícits comesos en sòl no urbanitzable, dins de la regulació esmentada establida en la LOTUP. Així resultarà d'aplicació el citat article 268 LOTUP i de la disposició addicional tretzena primer apartat, de forma que l'administració que actue en primer lloc respecte a un cas concret, serà la competent.

**En aquest sentit, cal indicar que la Generalitat té competència pròpia de protecció de la legalitat urbanística en tot el territori valencià, en sòl no urbanitzable, encara que compartida amb els municipis. Aquesta competència s'exercirà a través de l'Agència Valenciana de Protecció del Territori.**

En concret la disposició addicional tretzena de la LOTUP, al seu apartat 1, que crea l'Agència Valenciana de Protecció del Territori, preveu:

1) «Es crea l'Agència Valenciana de Protecció del Territori (...) per a l'exercici de les competències autonòmiques en matèria de disciplina urbanística ». Per tant, s'atribueix a l'Agència la competència de la Generalitat de protecció de la legalitat urbanística, que en aquest moment correspon a la conselleria de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat, a través de la direcció general d'Urbanisme. Així doncs, **l'Agència tindrà competència en tot el territori valencià, en sòl no urbanitzable, amb independència de si el municipi s'adhereix o no a l'Agència, i amb independència de qualsevol data de comissió de la infracció.** Esta és la regla general aplicable respecte els municipis que no s'adherisquen.

2) «Els municipis podran delegar les seues competències pròpies en matèria de disciplina urbanística sobre sòl no urbanitzable a l'Agència, mitjançant l'aprovació pel Ple de l'Ajuntament de l'acord d'adhesió a l'Agència». **En aquests municipis l'Agència serà competent de forma exclusiva (no compartida) des de l'acord d'adhesió. I de forma compartida amb anterioritat a la data d'aquest acord.** En aquest moment, un total de 75 municipis, han manifestat la seua voluntat d'adhesió a l'Agència.

Efectivament, respecte **als municipis que s'adherisquen** mitjançant l'acord d'adhesió, la regla primera de la Disposició addicional tretzena de la LOTUP assenyala:

«1. L'objecte de l'Agència és exercir **de forma exclusiva** les potestats administratives de disciplina urbanística respecte d'infraccions greus o molt greus comeses en sòl no urbanitzable, comú o protegit, en el seu territori. Això inclou l'exercici de les funcions d'inspecció, i l'inici, tramitació, resolució i execució dels procediments de restauració de la legalitat urbanística, els procediments sancionadors urbanístics i la impugnació de llicències municipals, presumptament il·legals, davant la jurisdicció contenciosa administrativa, conforme a la competència atorgada per la Llei 5/2014, de la Generalitat, d'ordenació del territori, urbanisme i paisatge, en els articles 244 i 268. (...)»

L'àmbit temporal d'aquesta competència exclusiva és el següent:

- el previst en la regla sisena apartat tercer: «3. L'Agència exercirà efectivament aquestes competències des del moment en què es determine en l'acord d'adhesió, estant condicionat en tot cas aquest exercici a la publicació del mateix en el "Diari Oficial de la Generalitat Valenciana". L'Agència únicament tindrà competència per a tramitar els procediments indicats **respecte d'infraccions comeses amb posterioritat al 20 d'agost de 2014.**

- La regla setena, relativa a les obligacions dels municipis adherits, estableix en la lletra a): « De conformitat amb el que es preveu en l'article 268 de la LOTUP, en assumir la Generalitat de manera efectiva l'exercici de la seua competència en sòl no urbanitzable, l'ajuntament corresponent **s'abstindrà** d'incoar, tramitar i resoldre expedients sancionadors i de restauració de la legalitat urbanística en el sòl no urbanitzable del seu municipi, **«respecte d'edificacions que es comencen a**

**construir després de l'adhesió a l'Agència, sempre que s'estiga davant d'infraccions greus o molt greus».**

En definitiva, de tot allò resulta que si el municipi s'adhereix, la competència de l'Agència abasta infraccions urbanístiques greus i molt greus en sòl no urbanitzable i que el seu abast és el següent:

1. De forma compartida, respecte de totes les infraccions amb independència de la data de comissió de la infracció. Efectivament, es tracta d'una potestat de la Generalitat d'inexcusable exercici (art. 232 LOTUP), que ha estat delegada en l'Agència (disposició addicional tretzena apartat primer). La competència s'exercirà en la forma establida en l'article 268 LOTUP, de forma compartida entre municipi i l'Agència, a no ser que medie conveni d'adhesió.
2. De forma compartida, respecte infraccions comeses amb posterioritat al 20/08/2014 i abans de la data de l'acord d'adhesió, en el territori dels municipis adherits.
3. De forma exclusiva a partir de l'Acord d'adhesió i per això, el municipi haurà d'abstindre's de realitzar actuacions respecte a les infraccions corresponents a edificacions **que es comencen a construir després de l'adhesió a l'Agència, doncs respecte a aquestes, la competència ja és exclusiva de l'Agència (i no compartida amb el municipi) com a conseqüència de l'acord d'adhesió.**

Respecte als municipis que no s'adherisquen, l'Agència exercirà les competències ordinàries de protecció de la legalitat urbanística respecte d'il·lícits comesos en sòl no urbanitzable, dins de la regulació establida en la LOTUP (regla primera), amb independència de qualsevol data. **En aquests municipis l'Agència serà competent i l'exercirà de forma compartida (no exclusiva) amb els municipis, segons l'article 268 LOTUP.**

Després d'aquesta explicació sobre el repartiment de l'exercici de la competència de restabliment de la legalitat urbanística, és procedent analitzar l'al·legació concreta de la Presidència de la Generalitat, segons la qual l'article 1.3 a) del projecte de decret s'extralimita a l'atribuir a l'Agència la competència per a incoar procediments per infraccions urbanístiques anteriors al 20 d'agost de 2014, quan així es faça constar expressament en l'acord d'adhesió, sense que existisca habilitació legal per a això

Una interpretació literal de la regla sisena, apartat tercer, de la disposició addicional tretzena de la LOTUP porta a concloure que l'Agència únicament té competència en el municipi que s'adhereix respecte infraccions comeses amb posterioritat al 20/08/2014 i no respecte a les comeses amb anterioritat, respecte a les quals no tindria competència.

Tanmateix, la regla sisena, de l'apartat tercer, ha de connectar-se amb l'apartat primer de la disposició addicional tretzena que crea l'Agència Valenciana de Protecció del Territori i li atribueix l'exercici de les competències autonòmiques en matèria de protecció de la legalitat urbanística.

D'aquesta forma, quan el municipi no s'adhereix i fins que s'adherisca la competència de restabliment de la legalitat urbanística és compartida entre municipi i la Generalitat. La Generalitat exercirà aquesta competència a través de l'Agència, perquè així ho diu l'apartat primer de la disposició addicional tretzena.

Afirmar que l'Agència no té competència respecte a infraccions comeses amb anterioritat al 20/08/2014, en els municipis que s'adhereixen, i que tampoc té respecte a les comeses entre aquesta data i l'acord del plenari d'adhesió té dues conseqüències clares:

1) L'adopció de les mesures de restauració de l'ordre urbanístic infringit és una competència irrenunciable i d'inexcusable exercici per l'administració actuant. I és compartida entre la Generalitat i el municipi. Per tant, la Generalitat, respecte a aquestes infraccions que estem analitzant, haurà d'exercir-la a través d'algun òrgan, que si no és l'Agència, ha de ser la direcció general d'Urbanisme, òrgan que actualment la té atribuïda.

Això seria contrari als principis d'eficàcia, eficiència, racionalització i economia de les estructures administratives i dels procediments administratius, establits en l'article 3.1° de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic i, sobretot, de la prohibició de duplicitat d'òrgans establida en els articles 5.4° de la citada Llei 40/2015 i 62 de la Llei 50/1983, de 30 de desembre, del Consell.

En aquest punt hem de recordar que les infraccions comeses en sòl no urbanitzable són imprescriptibles des de la Llei 16/2005, de 30 de desembre, Urbanística Valenciana, en concret des de l'1/02/2006, i insistir en el fet que la LOTUP considera la competència de restabliment de la legalitat urbanística com d'inexcusable exercici.

2) Respecte a les infraccions comeses en municipis que no s'adherisquen, no hi ha limitació temporal, ja que el límit temporal del 20/08/2014 es refereix en la disposició addicional tretzena als municipis que s'adherisquen (regla sisena, que regula l'adhesió dels municipis a l'Agència i regla setena que regula les obligacions dels municipis adherits).

Negar que l'Agència pugui tindre competència respecte a infraccions anteriors al 20/08/2014, té les conseqüències indicades les quals es tradueixen en una gran **inseguretat jurídica** en aquest àmbit d'atribució d'exercici de competència.

Així doncs, entenem que mitjançant aquest projecte de decret aquesta qüestió ha de quedar totalment clara, sense que aquesta matèria requereixca contínues interpretacions. D'aquesta forma estímem que la interpretació més acorde amb l'ordenament jurídic administratiu és la següent:

L'apartat primer de la disposició addicional tretzena atribueix a l'Agència la competència de la Generalitat per a tramitar les infraccions que són objecte d'anàlisi i **que les referències temporals respecte al seu exercici han d'entendre's referides a la regla establida en l'article 268 LOTUP, respecte al seu exercici, exclusiu o compartit,** de forma que respecte d'aquestes infraccions la competència serà compartida entre la Generalitat i els municipis, encara que la Generalitat l'exercirà a través de l'Agència. **I en aquest punt el decret incorpora amb finalitat aclaridora que respecte a les infraccions anteriors al 20/08/2014 i les comeses entre aquesta data i l'acord d'adhesió la competència també siga exclusiva de la Generalitat, sempre que el Ple municipal així ho acorde.**

Per tant, la redacció de l'article 1.3 del projecte de Decret és respectuosa amb l'article 268 i amb la norma sisena i setena de la D.A. 13a de la LOTUP. Efectivament, si la Generalitat mitjançant la LOTUP ha decidit exercir la seua competència de restabliment de la legalitat a través d'un organisme autònom i si la potestat de restabliment de la legalitat urbanística segons la LOTUP és d'inexcusable exercici i és compartida amb el municipi, no hi ha cap impediment jurídic en què assumisca els procediments relatius a infraccions comeses amb anterioritat al 20 d'agost de 2014, ni de les comeses entre aquesta data i l'acord d'adhesió, respecte de les quals no s'haguera incoat cap expedient de disciplina urbanística

En definitiva la solució normativa és conforme amb les previsions de la LOTUP, de l'article 1.2 de la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú i amb la Llei 40/2015, d'1 d'octubre esmentada, així com amb l'autonomia local, per la qual cosa no s'estima adequat modificar el text del projecte.

**En conclusió, cal indicar que aquest repartiment de competència implica que l'Agència tindrà competència en tot el territori valencià, en sòl no urbanitzable, amb independència de si el municipi s'adhereix o no a l'Agència, ja siga amb caràcter de compartida o de pròpia.**

Per tot allò, no es modifica el projecte de decret en el sentit proposat.

**Segona.-** En la lletra b) del mateix apartat de l'article 1 s'inclou la prohibició als ajuntaments no adherits a l'Agència d'actuar en relació amb les infraccions greus o molt greus en sòl no urbanitzable en el seu territori a partir del moment que la Generalitat exercite la seua competència. Es considera que aquesta prohibició no és matèria de l'Estatut de l'Agència sinó de la llei urbanística (art. 268 LOTUP), i per tant no hauria de figurar en aquest projecte normatiu.

**Valoració:** Aquest apartat és transcripció literal de la LOTUP. S'hi incorpora en l'article 1.3 del projecte de Decret a efectes d'una major comprensió d'aquest i, per tant, per a definir l'exercici de les potestats administratives de l'Agència en els dos casos possibles, d'adhesió d'un municipi i de no adhesió, per a major claredat sistemàtica. No s'estima doncs adequat modificar el text del projecte en el sentit proposat.

## **Article 2:**

### **Observació:**

S'estableix com a denominació oficial i única de l'organisme la denominació en valencià. Això incompleix el que estableix la DA 13a de la LOTUP, la qual disposa que l'organisme es denominarà d'acord amb les dues llengües cooficials: «Agència Valenciana de Protecció del Territori» en la versió valenciana i «Agencia Valenciana de Protección del Territorio» en la versió castellana.

**Valoració:** La D.A. 13ª de la LOPTUP no conté cap referència a la denominació de l'organisme. És el projecte de Decret (article 3) el que ho fa, optant per la denominació en valencià, la qual cosa està prevista en l'article 8 del Decret 61/2017, de 12 de maig, del Consell, pel qual es regulen els usos

institucionals i administratius de les llengües oficials en l'Administració de la Generalitat:

*"Article 8. Identitat corporativa*

*Tots els elements d'identitat corporativa de l'Administració de la Generalitat, especialment les denominacions d'òrgans i organismes, en qualsevol tipus de suport, estaran redactats en valencià.»*

No s'hi incorpora al text del projecte aquesta observació, ja que l'article 2 és acorde amb el Decret 61/2017, de 12 de maig, del Consell, pel qual es regulen els usos institucionals i administratius de les llengües oficials en l'Administració de la Generalitat.

## **Article 5**

### **Observació**

D'acord amb aquest article, l'adhesió d'un municipi a l'Agència implica la delegació en exclusiva a favor d'aquesta de les competències d'inspecció. Això sembla contradictori amb el que es disposa a continuació, en la lletra c) de l'article 6 (que reproduïx el punt c) de la norma 7 de la DA 13a de la LOTUP), segons la qual els ajuntaments adherits estan obligats a comunicar les possibles infraccions a l'Agència i *«en aquest sentit, l'ajuntament ha de trametre a l'Agència una acta de denúncia i inspecció firmada per un inspector urbanístic, policia municipal o equivalent»*.

**Valoració:** La LOTUP en la regla primera, en la regla segona, lletra h) i en la regla sisena de la disposició addicional tretzena, estableix que l'adhesió implica l'atribució a l'Agència de les competències d'inspecció respecte d'infraccions comeses en sòl no urbanitzable en municipis que s'hagen adherit voluntàriament a l'Agència, en les condicions que es determinen en el corresponent acord d'adhesió.

No obstant, també estableix en la regla setena com a obligacions del municipi abstenir-se d'incoar, tramitar i resoldre expedients sancionadors i de restauració de la legalitat urbanística en el sòl no urbanitzable del seu municipi, així com l'obligació de comunicar a l'Agència tots els actes d'ús o edificació dels quals tinga coneixement i que es duguen a terme en sòl no urbanitzable dins del seu terme municipal, sempre que dels mateixos poguera derivar-se la comissió d'alguna mena d'infracció urbanística que poguera qualificar-se com a greu o molt greu. En aquest sentit, l'ajuntament haurà de remetre a l'Agència una acta de denúncia i inspecció signada per la inspecció urbanística, policia municipal o equivalent, conforme al model que establisca la pròpia Agència.

Per tant, l'obligació del municipi d'abstenir-se, segons la lletra a) de la regla setena, és respecte a la tramitació dels procediments de restabliment de la legalitat i urbanístics, però no respecte a la potestat d'inspecció la qual conserva el municipi en els termes que es deriven de l'acord d'adhesió.

És raonable que siga l'Ajuntament el que, per la seua immediatesa, tinga abans coneixement de les infraccions urbanístiques que es produeixen en el seu terme municipal, per la qual cosa és raonable que la LOTUP li encomane funcions de comprovació de les circumstàncies fàctiques i formule la corresponent denúncia, la qual cosa es plasmarà en una acta de denúncia i inspecció. La competència per a l'exercici de la potestat de restauració de la legalitat urbanística, existint adhesió, correspondrà a l'Agència però la LOTUP manté en l'Ajuntament, pel principi de col·laboració, determinades funcions d'inspecció, tal com s'estableix en la regla 7 a), c i e) de la DA. 13 de la LOTUP En aquest sentit, l'Annex del Decret assenyala, en l'acord d'adhesió, com a obligació dels Ajuntaments, la de *«col·laborar amb l'Agència en l'exercici efectiu de les seues funcions»*.



Per tant s'accepta l'observació i es modifica l'article 5 en el sentit d'eliminar la referència a la inspecció i supervisió en l'apartat primer i afegir un segon apartat, amb el següent tenor:

#### Article 5. Objecte de l'acord d'adhesió

1. L'adhesió implica la delegació a l'Agència de les competències de sanció i restabliment de la legalitat urbanística que corresponguen al municipi que s'hi ha integrat voluntàriament, en els supòsits d'infraccions urbanístiques greus o molt greus en sòl no urbanitzable, comú o protegit, amb l'abast establert en l'article 1.3 d'aquest decret.

2. La potestat d'inspecció i supervisió s'exercirà de forma concorrent entre l'Ajuntament adherit i l'Agència Valenciana de Protecció del Territori, en els termes establits en l'article 6 c) d'aquest decret.

#### Article 7

##### **Observació:**

El títol d'aquest article és «*Condicions de l'adhesió*». No obstant això, el seu contingut no pareix que siguen condicions sinó efectes de l'adhesió, atés que s'estableixen una sèrie d'obligacions que els ajuntaments i la Generalitat assumeixen com a conseqüència de l'adhesió.

**Valoració:** S'accepta l'observació i en conseqüència es canvia el títol de l'article 7, que passa a titular-se: Article 7. Efectes de l'adhesió

#### Article 8. Es formulen les següents observacions:

**Primera.-** S'estableix que els acords d'adhesió dels ajuntaments a l'Agència han de ser confirmats per la Direcció-Gerència d'aquesta, la qual cosa és conforme amb el que estableix la DA 13a de la LOTUP.

No obstant, sembla convenient que l'Estatut de l'Agència desenvolupe aquesta facultat de confirmació de la Direcció-Gerència, determinant quins motius podrien donar lloc a denegar la confirmació, per raons de seguretat jurídica i evitar possibles actuacions arbitràries.

Així mateix, semblaria convenient afegir algun tipus de garantia, com per exemple que les decisions de la Direcció-Gerència contràries a la confirmació d'acords d'adhesió, siguen susceptibles de recurs davant del Consell de Direcció, o que aquest tinga competència per a conèixer-les i, si és el cas, revocar-les.

##### **Valoració:**

1) Els motius que podrien donar lloc a denegar la confirmació podran ser motius formals, per no complir el procediment establert en l'article 8 del projecte (manca de competència, de la majoria requerida...) o motius substantius, porque el seu contingut no s'adapte l'annex del decret o hi incorpore previsions no establides en l'acord tipus. En general, poden plantejar-se motius molt diversos, per la qual cosa no es troba necessari regular aquest contingut en el decret.

2) Respecte a l'observació de què l'acord de no adhesió siga susceptible de recurs davant del Consell de Direcció, o que aquest tinga competència per a conèixer-les i, si és el cas, revocar-les,

cal recordar que els actes de la Direcció-gerència posen fi a la via administrativa (art. 21.2 del projecte de Decret). Així mateix, entre administracions públiques no cap recurs administratiu, d'acord amb l'article 44 de la Llei 29/1998, de la Jurisdicció contenciós- administrativa. Per la qual cosa, aquesta observació no s'hi incorpora al text del projecte.

**Segona.-** L'apartat 3 diu que «*Aquest exercici està condicionat...*» però no està clar a quin exercici es fa referència.

**Valoració:** Efectivament la redacció d'aquest apartat no és correcta per la qual cosa s'accepta l'observació.

En conseqüència l'apartat 3 de l'article 8 queda redactat així:

Article 8. Procediment d'adhesió.

3. L'exercici efectiu de les competències per part de l'Agència Valenciana de Protecció del Territori estarà condicionat en tot cas a la publicació condicionat en tot cas a la publicació en el Diari Oficial de la Generalitat Valenciana d'aquest acord. La publicació de l'acord d'adhesió determinarà l'assumpció efectiva de la competència municipal per l'Agència.

**Tercera.-** El títol de l'article és «*Procediment d'adhesió*», però el contingut dels apartats 4 i següents no es pot considerar que responguen a aquest encapçalament.

**Valoració:** El títol de l'article 8 és «*Procediment d'adhesió*» i en aquest es regulen aspectes diversos com ara el termini de duració de l'acord d'adhesió i les causes d'extinció, per la qual cosa s'accepta la recomanació i es canvia el títol de l'article 8:

Article 8. Procediment d'adhesió. Vigència i extinció de l'acord d'adhesió.

**Quarta.-** En l'apartat 6 es fa referència, per error, a l'apartat 4 de l'article 8. Es tracta de l'apartat 5 del mateix article.

**Valoració:** S'accepta aquesta observació i es corregeix l'errada de transcripció i com que l'apartat 5 és l'immediat anterior al 6, la redacció de l'article 8 apartat 6é queda així:

Article 8. Procediment d'adhesió. Vigència i extinció de l'acord d'adhesió.

6. En els supòsits d'extinció de l'acord d'adhesió contemplats a les lletres a), c), d) i e) de l'apartat anterior, els procediments sancionadors i de restabliment de la legalitat urbanística que estiguera tramitant l'Agència continuaran tramitant-se, fins a la seua resolució i, si escau, execució, per aquest organisme.

**Cinquena.-** Segons l'apartat 7, la separació dels municipis per voluntat pròpia tindrà efectes «*des del moment de la presa de coneixement per la Direcció-Gerència del corresponent acord plenari*». Potser seria aconsellable especificar si per «*presa de coneixement*» s'ha d'entendre la mera recepció de la notificació de l'acord o es requereix algun acte exprés per part de la direcció-gerència.

**Valoració:** Quant a l'apartat 7, relatiu a la separació dels municipis per voluntat pròpia, i el seu efecte «*des del moment de la presa de coneixement per la Direcció-Gerència del corresponent acord*

plenari», per «presa de coneixement» s'ha d'entendre un acte exprés per part de la direcció-gerència, en què constarà la data de recepció de l'acord plenari i la menció de què la Direcció Gerència queda assabentada d'aquest. Per tant, s'accepta aquesta observació i s'afegeix a l'apartat 7 de l'article 8 el següent incís:

Article 8. Procediment d'adhesió. Vigència i extinció de l'acord d'adhesió.

7. La separació voluntària del municipi a què es refereix l'apartat cinqué, lletra e) d'aquest article tindrà efectes des de la data en què Direcció-gerència prenga coneixement del corresponent acord plenari, de conformitat amb el que es preveu en l'article 16.1 j) d'aquest decret. A aquests efectes, la persona titular de la Direcció-gerència emetrà una resolució, en què declararà la pèrdua d'efectes del conveni d'adhesió i el règim transitori, així com la liquidació de les obligacions concretes entre ambdues administracions».

#### **Article 9.**

Segons l'apartat 2, «la composició d'aquests òrgans», per referència als previstos en l'apartat anterior, «s'ajustarà al principi de composició i presència equilibrada entre homes i dones», la qual cosa no es pot referir a un òrgan unipersonal com la Direcció-Gerència.

#### **Valoració:**

D'acord amb el Preàmbul de la Llei orgànica 3/2007, de 22 de març, per a la igualtat efectiva de dones i homes, «L'anomenat en la Llei principi de presència o composició equilibrada, (...) tracta d'assegurar una representació prou significativa de tots dos sexes en òrgans i càrrecs de responsabilitat, (...)». En aquest sentit, l'article 16 d'aquesta Llei estableix que «Els Poders Públics procuraran atendre el principi de presència equilibrada de dones i homes en els nomenaments i designacions dels càrrecs de responsabilitat que els corresponguen.»

Per al que s'ha exposat, l'esmentat principi de composició i presència equilibrada entre homes i dones es refereix tant a òrgans com a càrrecs de responsabilitat. D'altra banda, en aquest punt no s'ha formulat cap objecció per part de l'unitat d'igualtat d'aquesta conselleria, per la qual cosa a Aquest suggeriment no queda incorporat al text.

#### **Article 10. Es formulen les següents observacions:**

**Primera-** En els apartats 4 i 7 es preveu que els membres del Consell de Direcció en representació dels ajuntaments i de les diputacions seran «nomenats» per la Federació Valenciana de Municipis i Províncies en el primer cas i pels presidents de les diputacions en el segon cas. Semblaria més convenient que la FVMP i les diputacions tingueren la facultat de «proposar» els representants de les entitats locals, però que el seu «nomenament» corresponguera a la mateixa Agència, com a competència del president del Consell de Direcció, o al titular de la Conselleria de la qual depén.

**Valoració:** Es considera que la redacció del projecte de decret en aquest punt és correcta i adequada al text de la LOTUP, per la qual cosa no s'hi incorpora aquesta observació al text del

conveni.

**Segona.-** En l'apartat 5 es preveu que en el cas que un dels ajuntaments deixe d'estar adherit a l'Agència, «*el vocal que haguera estat proposat per aquell perdrà automàticament la seua condició de tal*». Això sembla que pot ser problemàtic en el cas (probablement serà la regla general) que la proposta de vocal haja sigut efectuada per més d'un ajuntament, i un d'ells deixe d'estar adherit però els altres no. Semblaria més raonable que la condició de vocal es perdera, en el cas que la vocalia estiguera exercida per un membre d'una corporació, quan la persona deixara de ser membre de la corporació, o quan la corporació deixara d'estar adherida a l'Agència.

**Valoració:** El supòsit de què la persona vocal perdera la seua condició de membre de la Corporació és diferent del supòsit que es regula en aquest apartat, relatiu a què un municipi deixara d'estar adherit a l'Agència, supòsit objecte d'aquest apartat. En tot cas, s'accepta aquesta observació i es modifica la redacció d'aquest apartat en el sentit proposat i també s'adapta al tenor literal de la llei respecte al règim de substitució:

#### Article 10. El Consell de Direcció

5. En el cas que un dels ajuntaments deixe d'estar adherit a l'Agència, d'acord amb el procediment establert en l'article 8 d'aquest decret, la persona vocal que haguera estat proposada per aquell i que en tinguera la condició de membre d'aquesta corporació, perdrà automàticament la seua condició de tal i serà substituït per altra persona elegida en una assemblea extraordinària convocada a l'efecte. En el cas que uns dels vocals membre del Consell de direcció perdera la seua condició de membre de la corporació serà substituït en aquest òrgan per qui li substituïska en l'Ajuntament».

**Tercera.-** En l'apartat 10 es preveu que els integrants del Consell de Direcció cessaran automàticament després de la constitució del Consell de la Generalitat, de les diputacions provincials i de les entitats locals, «*moment en què el Consell de Direcció serà plenament renovat*». S'ha de tindre en compte que la constitució del Consell i de les administracions locals, quan es produeix a conseqüència de la celebració d'eleccions, pot tindre lloc en moments diferents (com és de fet el cas a la Comunitat Valenciana des de les últimes eleccions autonòmiques). Així mateix, la constitució del Consell pot tindre lloc no sols com a conseqüència de la celebració d'eleccions, sinó també per una moció de censura, com també els ajuntaments. No sembla raonable que cada vegada que es produïska una d'aquestes situacions s'haja de renovar la totalitat del Consell de Direcció.

**Valoració:** S'accepta aquesta observació i es modifica l'apartat 10 de l'article 10 en el següent sentit:

#### Article 10. El Consell de Direcció

10. Les persones integrants del Consell de Direcció tindran tal condició mentre les entitats que representen no deixen sense efecte les designacions nomenament. No obstant això, cessaran automàticament després de la constitució del Consell de la Generalitat Valenciana, de les diputacions provincials i o de les entitats locals, moments en els quals el Consell de Direcció serà plenament renovat de forma parcial. Les persones integrants del Consell de Direcció cessants continuaran en funcions fins a la designació de les noves persones representants membres de l'òrgan.

## Article 11

**Primera.-** El punt a) preveu que el Consell de Direcció, en relació amb l'estructura orgànica i la relació de llocs de treball de l'Agència, sols tindrà la funció de «*proposar la modificació*». Evidentment, es tracta d'un error, derivat de la fusió dels punts a) i b) de la norma 11a de la DA 13a de la LOTUP. S'hauria de respectar literalment el contingut d'aquests punts.

### Valoració.

Aquest suggeriment no queda incorporat al text perquè no es tracta d'un error, tenint en compte que tals matèries són competència del Consell o del conseller competent en matèria de funció pública (DA. 13a.3 de la LOTUP i art 9.1 d) de la Llei 10/2010, d'Ordenació i Gestió de la Funció Pública), per la qual cosa al Consell de Direcció només li pot correspondre proposar la seua modificació.

**Segona.-** El punt d) estableix que correspon al Consell de Direcció «*Proposar el pla anual d'inspecció urbanística, que serà publicat mitjançant una ordre de la conselleria competent en matèria d'urbanisme*». Això és literalment el que disposa la versió castellana de la norma 11a de la DA 13ª de la LOTUP («f) *Proponer el plan anual de inspección urbanística, que será publicado mediante una orden de la conselleria competente en materia de urbanismo*»), però difereix del que disposa la versió valenciana de la mateixa Llei («f) *Proposar el pla anual d'inspecció urbanística, per mitjà d'una ordre de la conselleria competent en matèria d'urbanisme*»), amb el problema addicional que en cap de les diverses versions es determina a qui correspon aprovar el pla anual d'inspecció. Potser el més oportú seria establir en el decret que al Consell de Direcció correspon proposar el pla anual d'inspecció, que haurà de ser aprovat i publicat per mitjà d'una ordre de la conselleria competent.

**Valoració:** Durant la tramitació del projecte de llei de modificació de la LOTUP, el Consell Jurídic Consultiu va formular una observació relativa a les funcions del consell de direcció, assenyalant que, entre aqueixes funcions, «*apareix referenciada amb la lletra f) la de "Aprovar el pla anual d'inspecció urbanística, mitjançant una ordre de la conselleria competent en matèria d'urbanisme"*. Se suggereix la modificació de la confusa redacció que haurà d'establir que correspon al Consell de Direcció, en el seu cas, proposar el Pla Anual d'Inspecció Urbanística, que serà publicat mitjançant una Ordre de la Conselleria competent en matèria d'urbanisme.

I aquesta redacció és la que finalment vam proposar i és la correcta: «*f) Proposar el pla anual d'inspecció urbanística, que serà publicat mitjançant una Ordre de la Conselleria competent en matèria d'urbanisme.*»

Tenint en compte que la redacció de l'article 11 d) és la que va proposar el Consell Jurídic Consultiu, i que la dita redacció no deixa lloc a dubte sobre quina és l'autoritat a la qual correspon aprovar el Pla anual d'inspecció, doncs en indicar-se la norma on es recollirà aquest Pla («*mitjançant ordre de la conselleria competent en matèria d'urbanisme*»), aquesta autoritat no pot ser una altra que el conseller competent (article 37 de la Llei 5/1983, de 30 de desembre, del

Consell: "Adoptaran la forma d'Ordre de Conselleria les disposicions conseqüència de l'exercici de la potestat reglamentària dels titulars d'aquestes, que quedarà circumscrita a les matèries del seu departament»). Aquest suggeriment no queda incorporat al text.

**Tercera.-** En la lletra f) s'atribueix al Consell de Direcció la funció de resoldre que un municipi deixi d'estar adherit a l'Agència per la causa prevista en l'article 8.5.c), és a dir, per incompliment de les seues obligacions. Se suggereix afegir també la resolució respecte a l'extinció anticipada de l'adhesió quan es produísca per mutu acord (8.5.a), perquè no sembla haver-se previst en el projecte de decret qui haurà de ser l'òrgan competent per a atorgar tal acord per part de l'Agència.

**Valoració:** S'accepta aquesta observació doncs concreta les competències del consell de direcció, s'hi incorpora al text aquest suggeriment i s'atribueix també al consell de direcció la competència per acordar l'extinció anticipada de l'adhesió, en el supòsit de l'article 8.5, lletra a) del projecte de decret, així com la prevista en l'apartat d), relativa a ineficàcia sobrevinguda de l'acord o altres causes d'invalidesa que establisca la legislació vigent.

Es dona nova redacció a l' article 11.

Article 11. Funcions del Consell de Direcció

f) Resoldre que un municipi deixi d'estar adherit a l'Agència, per la causa prevista en l'article 8.5 a) c) i d) d'aquest decret.

**Quarta.-** L'últim paràgraf apareix numerat amb un «2» però no hi ha un apartat «1» en l'article. En aquest apartat es preveu que la competència per a resoldre que un municipi deixi d'estar adherit a l'Agència per incompliment de les seues obligacions és l'única de les funcions del Consell de Direcció susceptible de delegació. Resulta sorprenent aquesta previsió, quan la facultat d'acordar l'«expulsió» d'un municipi sembla la decisió més greu que pot adoptar l'Agència respecte dels ajuntaments adherits i de la qual, per tant, no pareix el més apropiat que es pugui excloure als representants dels ajuntaments per la delegació en un altre òrgan.

**Valoració:** S'accepta el suggeriment, es rectifica l'errada de numeració de l'article i es suprimeix la possibilitat de delegar la competència de resoldre que un municipi deixi d'estar adherit a l'Agència en la direcció -gerència. Així,

Article 11. Funcions del Consell de Direcció

- S'afegeix un 1 al primer paràgraf:

1.El Consell de Direcció és l'òrgan col·legiat de direcció i control de l'Agència, amb les funcions següents:

(...) "

- L'apartat 2 quedarà redactat com segueix:

2. Les funcions del Consell de Direcció no són susceptibles de delegació.

**Article 13.** En l'apartat 2, al final de la primera línia, sembla que s'ha de completar la frase: «*pel Consell de Direcció*».

**Valoració:** S'accepta el suggeriment i es corregeix l'errada de transcripció en el següent sentit:

Article 13. La Secretaria del Consell de Direcció

2. El secretari, funcionari o funcionària del grup A1 de la Generalitat, serà designat i cessat pel Consell de Direcció d'entre el personal adscrit a l'Agència, que tindrà veu però no vot. La substitució temporal de la persona responsable de la Secretaria en supòsits de vacant, absència o malaltia, es realitzarà per la persona funcionària del grup A1, entre el personal adscrit a l'Agència, que nomena el president.

**Article 14.**

**Primera.-** En el primer paràgraf sembla que s'hauria d'afegir, entre les normes aplicables al funcionament i règim jurídic del Consell de Direcció, la mateixa LOTUP.

**Valoració:** L'article està regulant, com indica el seu títol, el "Règim de funcionament del Consell de Direcció", és a dir, les regles que estableixen el funcionament d'un òrgan col·legiat. Per tant, sent la LOTUP una Llei que regula la matèria urbanística des del punt de vista substantiu, no cal mencionar-la com a norma que haja de regir el funcionament de l'esmentat òrgan, per la qual cosa no s'hi incorpora aquest suggeriment.

**Segona.-** En l'apartat 3 es preveu la forma en la qual s'haurà de posar a disposició dels membres del Consell de Direcció la documentació per a les corresponents sessions, per mitjans electrònics. El que no s'entén és per què es limita aquesta possibilitat a un sol sistema específic d'intercanvi de fitxers (a través del protocol «ftp») tancant la porta a altres mitjans electrònics igualment eficaços i d'accés pràcticament universal com el correu electrònic. Se suggereix suprimir l'esmentada clàusula.

**Valoració:** En el punt 2.4 d'aquest informe es resol aquesta qüestió, per la qual cosa cal remetre's a aquest per a contestar aquesta observació.

**Tercera.-** En l'apartat 8, l'última frase es refereix a la celebració d'una reunió dels vocals cessants en una sessió específica per a aprovar l'acta de l'última sessió celebrada *«després de la celebració d'eleccions autonòmiques i en tot cas abans de la constitució del Consell de la Generalitat»*. Pareix que la reunió no hauria de ser solament dels «vocals cessants» sinó de tots els membres del Consell de Direcció, inclosos el president, el vicepresident i el secretari, i que la mateixa previsió s'hauria de contemplar quan se celebren eleccions locals, circumstància que dona lloc igualment a la renovació del Consell (article 10.10).

**Valoració:** S'accepta aquesta observació i es modifica la redacció de l'apartat 8 de l'article 14 que queda redactat com segueix:

## Article 8. Règim de funcionament del Consell de Direcció

8. Les actes de les sessions del ple s'aprovaran, amb caràcter general, en la següent reunió del Consell de Direcció i contindran els punts que estableixca la llei, el contingut succint de les deliberacions, els acords adoptats, i també el resultat de les votacions. Quan un integrant de l'òrgan vulga fer constar de forma expressa el contingut d'una intervenció, haurà de lliurar-la a la Secretaria en les 48 hores següents a la sessió, perquè s'incorpore, si escau, a l'acta. No obstant això, després de la celebració d'eleccions autonòmiques o locals, i en tot cas abans de la constitució del Consell de la Generalitat i dels Plens dels Ajuntaments, els vocals es reuniran en sessió convocada només a l'efecte d'aprovar l'acta de l'última sessió realitzada

### Article 16

**Primera.-** El punt y) de l'apartat 1 estableix com a funció de la direcció-gerència «Proposar a l'òrgan col·legiat superior la resolució que estime convenient en assumptes de l'organisme». Sembla convenient precisar a quin tipus d'«assumptes de l'organisme» es fa referència.

**Valoració:** S'entén que és qualsevol assumpte en el qual el Director-Gerent no siga competent per a resoldre. A partir d'ací, la facultat de proposta pot donar-se en qualsevol assumpte, no es poden taxar, per la qual cosa no s'hi incorpora al text aquest suggeriment.

**Segona.-** En el punt w), se suggereix afegir la resolució de les peticions d'informació i accés a la documentació que es puguin presentar a l'empara de la normativa en matèria de transparència.

**Valoració:** Les competències en matèria de transparència s'han atribuït a una unitat, de conformitat amb el que disposa l'article 67 del Decret 105/2017, "1. D'acord amb la disposició addicional novena de la Llei 2/2015, de 2 de abril, cada departament del Consell i cada entitat del sector públic instrumental atribuirà, en el seu respectiu àmbit, a una unitat específica les funcions relatives a transparència i accés a la informació pública. Aquestes unitats estaran integrades per personal empleat públic (...)". En concret el projecte atribueix aquesta funció al Servei de Suport Tècnic, Contractació i Coordinació administrativa de l'Agència, en l'article 17.2.7<sup>e</sup>.

No obstant això, la resolució de les sol·licituds concretes ha d'atribuir-se a un òrgan amb competències de caràcter resolutiu, per la qual cosa s'accepta aquest suggeriment i s'hi incorpora a la lletra w) de l'article 16.1 la competència de la direcció-gerència per a la resolució de les peticions d'informació i accés a la documentació que es puguin presentar a l'empara de la normativa en matèria de transparència, article 16.1 que quedarà redactat així:

### Article 16. Funcions de la Direcció Gerència

1. w) La contestació de les queixes pel funcionament dels serveis de l'organisme i la resolució de les peticions d'informació i accés a la documentació que es puguin presentar a l'empara de la normativa en matèria de transparència.

**Tercera-** En l'apartat 2 es preveu que, en cas de vacant, absència o malaltia, les funcions de la Direcció-Gerència s'exerciran per la persona titular de la Secretaria General. Tenint en compte que la Secretaria General és un òrgan administratiu que s'haurà d'exercir per personal funcionari, sembla que aquesta clàusula de substitució és inadequada.



**Valoració:** És una observació similar a la que fa la Direcció General de Funció Pública, per la qual cosa s'accepta aquesta observació i es dóna nova redacció a l'article 16.2 del projecte de Decret:

Article 16. Funcions de la Direcció Gerència

2. En cas de vacant, absència, o malaltia, les funcions de la Direcció Gerència s'exerciran per la persona que nomena la Presidència d'entre els membres del consell de direcció.

**Article 17 (actuals articles 17 a 20)**

**Primera.-** En l'apartat 2.a) (actual article 18) s'assigna al Servei de Suport Tècnic, Contractació i Coordinació Administrativa la funció de tramitar els recursos administratius que haja de resoldre l'organisme en matèries de la seua competència. Cal assenyalar que en aquest projecte de Decret no s'ha previst l'atribució a cap òrgan la competència per a resoldre els recursos administratius. Sembla que seria necessari incloure les normes oportunes.

**Valoració:** No s'ha atribuït a cap òrgan de l'Agència la competència per a resoldre recursos perquè com indica l'article 21.2, els actes dictats per aquells posen fi a la via administrativa. Per tant, el recurs que procedeix és el de reposició davant de l'òrgan que els ha dictat. Per la qual cosa aquest suggeriment no queda incorporat al projecte de decret.

**Segona.-** En l'apartat 2.c) (actual article 20) s'atribueix al Servei de Disciplina Urbanística la funció de «*proposta del pla plurianual i del programa anual*», competència que en l'article 16 s'assigna a la Direcció-Gerència.»

**Valoració:** L'article 16.1 s) atribueix a la Gerència «*l'elaboració i proposta del Pla plurianual de gestió i el Programa anual d'actuació, que inclouran la planificació de la inspecció urbanística ...*», i l'article 19 atribueix a la Gerència la redacció d'aquests plans i programes.

S'accepta el suggeriment i es considera adient matissar la redacció de l'article 17.2.c. 2n) (actual article 20. b) en el següent sentit:

Article 17.2.c 2<sup>n</sup>) (actual article 20.b). Estructura administrativa.

L'elaboració de la proposta del pla purianual i del programa anual d'inspecció en matèria urbanística.

I, per coherència, es dóna nova redacció als articles 18.1 (actual article 21.1) i 19.1 (actual article 22.1)

Article 18 ( actual 21). El Servei de Suport Tècnic, Contractació i Coordinació Administrativa.

1. La Direcció Gerència de l'Agència proposarà un Pla Plurianual de gestió que serà aprovat pel Consell de Direcció, que inclourà el Pla d'Inspecció Urbanística

Article 19 (actual article 22) Programa anual d'actuació.

1. La Direcció Gerència de l'Agència proposarà un Programa anual d'actuació que serà aprovat pel Consell de Direcció, que inclourà el Programa d'Inspecció Urbanística.

**Tercera.-** Quant a la funció prevista en el punt 6é (actual article 20.f) a més del que s'ha al·legat respecte de la resposta a les institucions parlamentàries, cal també afegir la possibilitat que el Servei done resposta a les sol·licituds d'informació formulades per entitats «de control institucional» (com poden ser la Sindicatura de Comptes, la Sindicatura de Greuges o l'Agència Valenciana Antifrau) dependrà de la legislació que en cada cas siga aplicable.

**Valoració:** Efectivament, en tot cas, s'aplicara la legislació que en cada cas siga aplicable per a canalitzar les respostes a les institucions de la Generalitat, però no és necessari citar-la ací, per la qual cosa no s'accepta aquest suggeriment.

#### **Article 18 (actual article 21)**

**Observació:** En l'apartat 3 es fa referència a un termini màxim previst en l'apartat 1 del mateix article, però en aquest apartat no hi ha cap previsió al respecte.

**Valoració:** Efectivament, existeix una errada en la transcripció de la remissió que ha de ser a l'apartat segon de l'article 18 i no al primer, i es corregeix aquesta errada.

Article 18 (actual article 21) Pla plurianual de gestió.

3. El termini inicial de vigència d'un determinat pla podrà prorrogar-se per períodes anuals fins al màxim previst en l'apartat 2 d'aquest article, sempre que així es preveja en cada pla, amb els mateixos requisits establits per a l'aprovació inicial del pla.

#### **Article 20 (actual article 23)**

**Observació:** Es considera que aquest Decret no pot determinar que les disposicions generals reguladores dels organismes autònoms de la Generalitat seran d'aplicació supletòria, perquè això dependrà del rang normatiu i, si és del mateix rang, del fet que siga o no una disposició posterior.

**Valoración:** Es considera que el contingut de l'article és ajustat a dret doncs no s'accepta el suggeriment

#### **Article 21 (actual article 24)**

**Observació:** Sembla que no tots els actes i resolucions dictats pels òrgans de l'Agència haurien de posar fi a la via administrativa, tenint en compte l'existència en la mateixa de diferents nivells orgànics i de competències.

**Valoració:** Aquest suggeriment no es considera adequat, ateses les funcions que se li encomanen als diferents òrgans de l'Agència. En aquest sentit, les funcions del consell de direcció són directives i les de la direcció gerència són executives i/o resolutives, per la qual cosa sembla més ajustat a la naturalesa i funcions dels òrgans de l'organisme que els actes d'aquests òrgans posen fi a la via administrativa i contra els mateixos càpia recurs de reposició. No s'accepta el suggeriment.

### **Article 22 (actual article 25)**

**Observació:** S'estableix que la Direcció-Gerència, com a òrgan de contractació, necessitarà l'autorització del Consell de Direcció o del Consell, d'acord amb l'article 11 lletra h) d'aquest Decret, però aquest article no es refereix al Consell de la Generalitat, l'autorització del qual està prevista en la normativa de contractació pública.

**Valoració:** La redacció és millorable, ja que és cert que l'art. 11 h) del decret sol es refereix a l'autorització de la despesa per part del Consell de Direcció, per la qual cosa s'accepta el suggeriment i es dona nova redacció a l'article 22 (actual article 25):

Article 22 (actual article 25) Contractació.

El règim jurídic aplicable a la contractació és l'establert en la legislació sobre contractació pública de les administracions públiques. Actua com a òrgan de contractació el director o directora gerent de l'Agència, qui necessitarà l'autorització del Consell de Direcció o del Consell quan per raó de la quantia corresponga a aquests autoritzar la despesa.

### **Article 26.1 (actual article 29)**

**Observació:** Se suggereix revisar la redacció, perquè pareix donar a entendre que els béns i drets que siguen cedits a l'Agència per la Generalitat o altra administració pública formen part del patrimoni propi de l'Agència.

**Valoració:** La lectura del precepte és clara en el sentit de què, en el primer incís de l'article 26.1 s'esmenta el patrimoni propi de l'Agència i, en el segon incís, separat per la preposició "i" i l'expressió "a més", s'al·ludeix als béns adscrits o cedits, per la qual cosa no s'accepta aquest suggeriment.

### **Disposició addicional primera**

**Observació:** En l'apartat 2, semblaria més congruent que el termini perquè la Federació Valenciana de Municipis i Províncies convoque als ajuntaments es formulara en un nombre de mesos a contar des de l'entrada en vigor del Decret, com es fa respecte de la data de la primera sessió del Consell de Direcció.

**Valoració:** Es planteja una qüestió d'oportunitat que en aquest moment no queda acceptada.

### **Disposició addicional segona**

**Observació:** En lloc de referir-se a la «designació dels càrrecs», pareix que l'exigència d'observar el que disposa la Llei Orgànica 3/2007 hauria de referir-se a la designació de les persones titulars de les vocalies del Consell de Direcció. Tots els altres «càrrecs» de l'Agència són unipersonals o són llocs de treball que s'hauran de proveir conforme a la normativa de funció pública.

**Valoració:** Aquesta qüestió ha estat tractada a l'examinar l'article 9 i no ha estat acceptada per la qual cosa reiterem els arguments que consten en la pàgina 7 d'aquest informe.

### **1.2. Informe de la Vicepresidència Segona i conselleria d'Igualtat i Polítiques Inclusives de data 14/02/2020.**

Segons aquest informe s'observen expressions de llenguatge no inclusiu, per la qual cosa quan el text siga el definitiu es remetrà a la Unitat d'Igualtat de la Conselleria, per a la seua revisió.

### **1.3. Informe de la Sotssecretaria de la Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic, de data 10/03/2020.**

#### **Al·legació:**

Que els articles 16 u ), 18 b), 19 c) i 23.1 regulen aspectes relacionats amb les matèries de tecnologies de la informació i les comunicacions, i que tenint en compte el que disposa l'article 65 del Decret 105/2019, del Consell, pel qual s'estableix l'estructura orgànica bàsica de la Presidència i de les Conselleries, i el Decret 119/2018 de 3 d'agost del Consell pel qual s'aprova el Reglament Orgànic i Funcional de la Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic, en relació amb la Direcció General de Tecnologies de la Informació i les Comunicacions (DGTIC), aquests articles haurien de redactar-se conforme a les competències de la DGTIC.

**Valoració:** Encara que alguns aspectes que incorporen els articles citats estan regulats en la LOTUP, s'ha matisat la redacció d'aquests, en el sentit d'incorporar-hi que les previsions d'aquests hauran de ser interpretats en el marc de la normativa de tecnologies de la informació. S'accepta el suggeriment encara que no comporta cap de modificació de l'esborrany del projecte.

### **1.4. Informe de la Direcció General de Pressupost de la Conselleria d'Hisenda i Model Econòmic, de data 14/02/2020.**

**Al·legació:** Es considera oportú que l'esborrany de Decret incorpore una disposició transitòria específica amb la finalitat d'habilitar el canvi d'adscripció dels llocs de treball vinculats directament a les funcions atribuïdes a l'Agència i que, fins hui, estan assignats a la Conselleria de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat.

**Valoració:** La posada en funcionament de l'Agència requerirà la creació dels seus llocs de treballs propis, ja que en aquest moment els llocs de treball de la direcció general d'Urbanisme realitzen de forma indiferent funcions relacionades amb la restauració de la legalitat urbanística, però també la funció vinculada al règim jurídic de la direcció general, principalment l'assessorament a altres òrgans de la Generalitat i als ens locals en matèria urbanística, així com l'elaboració de normativa. A més a més, la direcció general d'Urbanisme també té encomanada la funció d'inscripció d'instruments de planejament en el corresponent registre autonòmic, la qual cosa implica prèviament la revisió de la legalitat de l'instrument a inscriure, activitat que també vetla per la legalitat urbanística.

En aquest sentit, actualment els llocs de treball de la direcció general d'Urbanisme, si s'adscriuen a l'Agència, serien insuficients per assolir les competències i els objectius que aquesta direcció general té encomanats (perquè ja ho són). Per la qual cosa, en principi no està prevista l'adscripció

de cap lloc de treball de la direcció general d'Urbanisme a l'Agència i, en aquest sentit, ha estat fonamentat en la memòria econòmica i justificativa que consta en l'expedient.

Pel que s'ha exposat no s'accepta aquesta al·legació.

### **1.5. Informe de la Direcció General de Tecnologies de la Informació i les Comunicacions (DGTIC), de data 8/04/2020.**

**Informe:** La DGTIC, en resposta a la consulta formulada per la Direcció General d'Urbanisme sobre la conveniència d'establir un sistema d'intercanvi de fitxers per a compartir les actes i la documentació necessària per als debats i adopció d'acords d'aquest organisme, proposa la utilització d'una eina informàtica corporativa que s'utilitza precisament per a aquesta fi ( Alfresco) i , doncs, a l'apartat 3 de l'article 14 la següent redacció:

*«Les actes de les sessions anteriors i la documentació o antecedents necessaris per als debats o l'adopció d'acords es posaran, excepte en el cas de reunió urgent, a disposició de les persones membres del Consell de Direcció juntament amb la convocatòria, en un sistema de gestió de documents i treball col·laboratiu proveït per la Generalitat, la qual cosa s'indicarà en la convocatòria de la sessió.»*

**Valoració:** S'accepta el suggeriment i es dona nova redacció a l'apartat 3 de l'article 14:

Article 14. Règim de funcionament del Consell de Direcció

3. Les actes de les sessions anteriors i la documentació o antecedents necessaris per als debats o l'adopció d'acords es posaran, excepte en el cas de reunió urgent, a disposició de les persones membres del Consell de Direcció juntament amb la convocatòria, en un sistema de gestió de documents i treball col·laboratiu proveït per la Generalitat, la qual cosa s'indicarà en la convocatòria de la sessió.

## **2. AL·LEGACIONS D'ALTRES ENTITATS**

**Federació Valenciana de Municipis i Províncies.**

**Al·legacions:**

### **Primera. Article 4.**

No hi ha correlació entre les funcions de l'Agència indicades en els apartats d) -relatiu a l'execució forçosa dels actes administratius dictats pels seus òrgans-, e) -relatiu a la recaptació voluntària i executiva de les sancions administratives i de les multes coercitives imposades pels seus òrgans, i k) -relatiu a qualsevol altra funció que li siga expressament atribuïda pel Consell o li siga delegada

o encomanada, així com les que li corresponguen exercir en aplicació de la normativa de protecció de la legalitat urbanística-, tots ells de l'article 4 del projecte de decret, respecte de la Disposició Addicional 13 norma segona de la LOTUP.

#### **Valoració:**

2.1.1. Respecte a la competència atribuïda en l'article 4 d), relativa a la funció d'execució forçosa dels actes administratius dictats pels òrgans de l'Agència» la LOTUP no en fa cap esment, però en la norma segona de la DA.13na, apartat c) de l'esmentada Llei es recull com a funció «*l'inici, la instrucció i la resolució dels procediments de reposició de la legalitat urbanística i dels procediments sancionadors per infraccions urbanístiques (...)*». I, d'acord amb el què disposa l'article 99 y següents de la Llei 39/2015, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques, l'execució forçosa dels seus actes administratius és una potestat consubstancial a l'actuació de l'Administració. Per la qual cosa aquest esment és correcte.

2.1.2. Respecte a la competència atribuïda en l'article 4 e), relativa a la funció de recaptació voluntària i executiva de les sancions administratives i de les multes coercitives imposades, està prevista en la mateixa LOTUP i és acorde amb el reconeixement de personalitat jurídica, patrimoni i tresoreria propis i autonomia de gestió a l'Agència i independència funcional (art. 1), així com amb els recursos amb què es finança establits en la regla dissetena de la LOTUP. En concret, en aquesta regla s'estableix que els recursos econòmics de l'Agència provindran de les multes coercitives a imposar en els procediments de restauració de la legalitat urbanística i de les quanties provinents de les sancions.

2.1.3. L'atribució a l'Agència de «*qualsevol altra funció que li siga expressament atribuïda pel Consell o li siga delegada o encomanada, així com les que li corresponguen exercir en aplicació de la normativa de protecció de la legalitat urbanística*», si bé no és literalment el que preveu l'apartat i) de la norma 2ª de la DA. 13na de la LOTUP, no hi és contrària a la Llei, perquè la delegació de funcions és possible entre òrgans i organismes de la mateixa Administració, tal com preveu l'article 9.1 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic.

Per tot allò que ha quedat exposat no s'hi incorpora al text del projecte aquests suggeriments d'esmena.

#### **Segona: article 6 g)**

La FVMP suggereix que es modifique la redacció de la lletra g) de l'article 6 del projecte de decret, en el sentit que, on diu «*L'Alcalde o Alcaldessa ha de dictar un ban municipal en què s'informe el veïnat de l'adhesió a l'Agència i de l'objecte i les conseqüències d'aquesta*» caldria dir «*L'alcalde o alcaldessa dictarà un ban municipal ...*»

**Valoració:** Es considera més correcte tractant-se de relacions entre Administracions., s'accepta el suggeriment i es rectifica la redacció de la lletra g) de l'article 6 en el següent sentit:

Article 6. Obligacions dels municipis adherits

g) L'alcalde o alcaldessa dictarà un ban municipal en el qual s'informe el veïnat de l'adhesió a l'Agència i de l'objecte i conseqüències d'aquesta.

#### **Tercera: article 10.4**

La FVMP argumenta que de conformitat amb les seues normes estatutàries, és la Presidència de la Federació Valenciana de Municipis i Províncies qui té atribuïda la representació legal d'aquesta associació municipalista amb caràcter general, i en conseqüència, és aquesta Presidència la que designa als seus representants. Per això, aquest paràgraf ha de ser redactat de manera que quede clarament establert en aquest projecte de Decret que *«la representació municipalista serà designada per l'FVMP d'entre els/les alcaldes/sses dels seus municipis associats a proposta del seu President/a»*.

**Valoració:** La redacció d'aquest apartat s'ajusta a la LOTUP, doncs no s'accepta aquesta proposta.

EL DIRECTOR GENERAL D'URBANISME