

**Expedient:** C-38/2020 HF  
**Servei de Règim Jurídic i Inspecció Territorial**  
**Municipi:** Sax  
**Assumpte:** ampliació DIC activitat industrial extrusió TM Sax

**Ajuntament de Sax**  
Plaça Constitució, 1  
03630 Sax (Alacant)

En data 29.07.2020 es va rebre en el Servei de Règim Jurídic i Inspecció Territorial de la Direcció General d'Urbanisme de la Conselleria de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat un informe del Servei Territorial d'Urbanisme d'Alacant (STUA) emés en resposta a la **consulta** formulada per l'Ajuntament de Sax respecte de les possibilitats d'ampliació d'una fàbrica d'extrusió d'alumini, Extrusión de Sax, SL, implantada en aquest terme municipal, mitjançant declaració d'interés comunitari existent (DIC 85/2007); consulta que l'Ajuntament va plantejar a l'STUA en els termes següents:

Amb data 24.02.2020, l'Ajuntament de Sax va rebre un escrit de l'empresa Extrusión de Sax, SL, empresa pertanyent al sector de l'alumini en el terme municipal de Sax. En aquest escrit sol·liciten una **ampliació de la DIC 85/2007**, actualment vigent [...].

Davant la petició de l'empresa, l'arquitecte de l'Ajuntament va emetre informe sobre els requisits i situació de la petició, concloent **favorablement des del punt de vista urbanístic**, la petició sol·licitada per l'empresa d'ampliació de la DIC 85/2007 existent.

[...] L'empresa Extrusión de Sax, SL, es troba amb la necessitat d'haver d'ampliar les seues instal·lacions existents per a poder donar cabuda a una nova premsa d'extensió que li permeta continuar sent competitiva en el sector i, sobretot, ser pioners en R+D+I.

[...] La necessitat de l'empresa consisteix en l'ampliació de les instal·lacions noves, amb la necessitat de **construir una nova planta de 10.000 m<sup>2</sup>** on situar la nova premsa [...]. Un dels beneficis de la indústria en el nostre municipi i comarca és la contribució a consolidar el creixement econòmic, la sostenibilitat i la cohesió social, i és per això que

#### **SOL·LICITEM**

A la Comissió Territorial d'Urbanisme d'Alacant que tinga per presentada la nostra sol·licitud i estudeie la seua viabilitat amb l'objectiu d'emetre un dictamen favorable a l'amplificació de la DIC 85/2007.

Respecte de la consulta formulada han de tindre's en compte, per rellevants, els següents

#### **ANTECEDENTS DE FET**

1. El llavors conseller de Medi Ambient, Aigua, Urbanisme i Habitatge, mitjançant Resolució de 8 de novembre de 2007, va declarar d'interés comunitari (expedient DIC 85-2007) la instal·lació d'una fàbrica d'extrusió d'alumini en el terme municipal de Sax, amb l'atribució d'usos i aprofitaments que en la mateixa resolució consten, i estableix un termini de vigència, per a la DIC, de 30 anys. L'empresa adjudicatària ha exercit sense interrupció l'activitat autoritzada fins hui en dia.

2. En relació amb la consulta transcrita *ut supra* va emetre, en data 07.05.2020, un informe favorable, en el qual s'assenyala que «[...] per a poder ampliar l'actual nau fora dels paràmetres de la DIC aprovada, es requereix ampliar l'actual DIC 85/2007 [...]».

3. Formulada la consulta davant l'STUA, aquest va emetre en data 17.07.2020 un informe (exp. CONS-20/0231) en el qual conclouia que

[...] ara com ara, no resultaria viable l'atorgament d'una DIC *ex novo* per a l'activitat de l'extrusió d'alumini davant la seua impossible inserció en el marc legal de les activitats la implantació de les quals es permet, sempre de manera excepcional, en el sòl urbanitzable.

[...]

**Huité.** Una vegada expressat l'anterior, hem d'analitzar la procedència o no de l'ampliació sol·licitada partint de la premissa que ens trobem, en el cas concret que se'ns planteja, davant una activitat a la qual, mitjançant un acte constitutiu de drets com és la DIC, se li va atorgar l'ús i aprofitament sol·licitat en el seu moment per la mercantil.

**Nové.** Partint de tal circumstància excepcional [...], *cal valorar la seua viabilitat partint de la hipòtesi de la seua implantació mitjançant l'agregació de sòl connex amb l'àmbit territorial de la DIC concedida*, configurant amb això una **única unitat d'explotació industrial**. En aquest cas, en el supòsit que l'activitat originària es troba legalment emplaçada [...] **es podria sospesar una resposta favorable a l'ampliació pretesa** [...].

En relació amb la consulta formulada, resulten d'aplicació les següents

## CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

**PRIMERA.** La resposta a la consulta formulada exigeix partir de tres premisses fonamentals a partir de les quals haurà de conformar-se aquella: la primera, la preexistència d'una DIC legalment atorgada, l'informe favorable de l'arquitecte municipal i l'informe favorable de l'STUA fundat en el fet que el supòsit objecte de consulta consisteix en una ampliació i no en una implantació *ex novo*.

Efectivament, l'activitat que actualment desenvolupa Extrusión de Sax, SL, en sòl no urbanitzable del terme municipal de Sax, compta amb **habilitació** específica per a això per haver autoritzat la DIC 85/2007 tant els usos que s'exerceixen com l'aprofitament materialitzat. A més, encara quan no ho diu expressament l'Ajuntament, és de presumir que l'activitat s'exerceix a partir de l'atorgament, en el seu moment, de les preceptives llicències urbanístiques municipals necessàries per a això; en cas contrari, l'Ajuntament ho hauria fet constar en l'escrit consultat.

Idèntic comentari ha d'efectuar-se en referència a l'**informe favorable** a l'ampliació emés per l'arquitecte municipal; igualment, s'haurà de presumir que la documentació presentada per l'empresa a l'Ajuntament compleix, *a priori*, amb les determinacions de les normes urbanístiques del planejament vigent, ja que, en cas contrari, l'arquitecte ho hauria advertit en el seu informe.

Finalment, importa ressaltar que l'STUA, encara fent constar la dificultat d'encaix en la legislació actual de l'activitat objecte de consulta, admet la viabilitat de l'ampliació en tant que aquesta i la implantació primigènica constituïran una «única unitat d'explotació industrial», indissoluble en el funcional a partir de la *contigüitat* del nou sòl que es pretén habilitar jurídicament per a possibilitar legalment l'ampliació. En la consideració s'efectuen determinades reflexions sobre dit particular.

**SEGONA.** Encara que no resulta necessari rebatre el pronunciament negatiu inicial de l'STUA en relació amb l'ampliació objecte de consulta –fonamentalment perquè el mateix informe reconeix la viabilitat legal de l'ampliació enfront de l'inconvenient que tindria una implantació *ex novo*–, sí que resulta convenient efectuar comentari justificatiu de les raons per les quals es considera correcte acollir la viabilitat jurídica de l'ampliació.

Ha de partir-se, per a això, del *fumus boni iuris*, o aparença de bon dret, que caracteritza el supòsit objecte de consulta i que les dues primeres premisses comentades en la consideració anterior posen de manifest: indústria legalment emplaçada, amb habilitació per a implantar-se en sòl no urbanitzable gràcies a la DIC atorgada i exercici de l'activitat que li és pròpia recolzada per llicència municipal, i també informe favorable del tècnic municipal a la proposta de consulta en tant que el seu contingut s'ajusta a les normes urbanístiques del planejament d'aplicació.

Podria pensar-se que la reticència formulada en l'informe de l'STUA relativa al fet que «[...] amb la vigent legislació urbanística, l'activitat d'extrusió d'alumini no té cabuda en l'apartat primer de l'article 197.1.e de la LOTUP<sup>1</sup> [...]» porta, indefectiblement, a un fora d'ordenació sobrevingut de l'activitat emparada per la DIC, extrem aquest que ha de negar-se a partir de l'habilitació individualitzada i específica en la qual la DIC consisteix; de manera que aquesta es constitueix en «una sort de planejament específic» per a l'activitat habilitada, conforme al qual procedirà l'atorgament de llicències. Aclarit això, ha d'afirmar-se que la reticència transcrita resulta insuficient, per si mateixa, per a enervar l'aparença de bon dret pròpia del supòsit i que legitima el seu titular per a poder, a partir d'ella, instar amb èxit l'ampliació de la DIC. Sobre aquesta qüestió ja s'ha pronunciat el Servei de Règim Jurídic i Inspecció Territorial, en anteriors informes<sup>2</sup>, en què afirmen –a partir de la doctrina jurisprudencial que en ells s'invoca– el dret de qui exerceix, amb títol habilitant, una determinada activitat a no ser pertorbat en el seu exercici i, fins i tot, a instar la seua ampliació justificada sempre existisca causa suficient per a això i no conculque el planejament urbanístic d'aplicació.

El raonament expressat resulta insuficient, ja que, per a enervar la reticència de l'STUA en tant l'apreciació d'aquesta conduiria a l'ofegament de la indústria en funcionament en impedir-se-li ampliació indispensable per a mantindre la competitivitat en el seu segment de mercat. Dit d'una altra manera, el bé jurídic protegit per la DIC original –estimular el creixement econòmic i la creació d'ocupació permetent la implantació en sòl no urbanitzable d'industrial que necessàriament hagen d'emplaçar-se en aqueixa mena de sòl– ha de prevaldre enfront d'una objecció de tan escàs calat (de fet el mateix STUA admet, després, la viabilitat de l'ampliació de la DIC); prevalença que es transmet a l'eventual ampliació de DIC que es tramite i que únicament hauria de cedir davant objeccions d'índole territorial/ambiental de major importància, o d'índole sectorial (indundabilitat, afeccions domini públic, etc.) que, per la seua major consistència, pogueren prevaldre enfront del creixement econòmic i la creació d'ocupació. Res d'això s'ha posat damunt de la taula.

**TERCERA.** Des de la seua aparició amb la Llei 4/1992, de 5 de juny, de la Generalitat, del sòl no urbanitzable, les DIC han experimentat contínues reformes normatives destinades a fer-les més àgils i eficaces; reformes que sempre han respost al paradigma d'estímul de l'economia i creació de llocs de treball. L'última d'aquestes<sup>3</sup> ha tingut com a resultat una simplificació de la tramitació de les modificacions de DIC mitjançant l'afegit del punt núm. 7 a l'article 202 de la LOTUP:

<sup>1</sup> Llei 5/2014, de 25 de juliol, d'ordenació del territori, urbanisme i paisatge.

<sup>2</sup> Vegeu informe C-64/2019 HF, Callosa de Segura.

<sup>3</sup> Vegeu DOGV núm. 8707, de 30.12.2019, pàgina 57093.

7. En les modificacions de les declaracions d'interés comunitari, la conselleria competent en matèria d'urbanisme, previ informe en matèria de territori i paisatge, **determinarà en cada cas concret si aquestes requereixen obtindre una nova declaració i, en tal cas, si aqueixa declaració ha de seguir el mateix procediment legal previst per a la seua aprovació [...]**.

La norma transcrita ofereix àmplies possibilitats a la Direcció General d'Urbanisme<sup>4</sup> per a establir el procediment i fixar els tràmits que han de seguir-se per a qualsevol ampliació d'activitat amb DIC d'origen habilitant i, per tant, amb aparença de bon dret. Per descomptat, aquest pronunciament depassa, de molt, l'abast d'aquesta consulta, per la qual cosa no s'efectua comentari sobre la seua aplicació al supòsit de fet. No obstant això, la seua dicció haurà de ser tinguda en compte per l'Ajuntament en el moment que es presente el projecte que desenvolupa l'eventual ampliació de DIC objecte de consulta.

## CONCLUSIONS

**ÚNICA.** Resulta viable la tramitació d'una ampliació de la DIC 85/2007 per les raons i en els termes exposats en les consideracions d'aquest informe; sense que això comporte, en absolut, cap pronunciament respecte de la seua aprovació. En la seua tramitació haurà de tindre's en compte el que es disposa en l'article 202.7 de la LOTUP.

València, 29 de juliol de 2020.

**EL DIRECTOR GENERAL DE URBANISMO**

---

<sup>4</sup> Òrgan urbanístic de la Generalitat al qual corresponen les atribucions en la matèria.