

Expedient: C-42/2020 HF

Servei de Règim Jurídic i Inspecció Territorial

Municipi: Oliva

Assumpte: Unió carrer d'Oliva amb una altra de Piles

AJUNTAMENT D'OLIVA

Plaça de l'Ajuntament, 1
CP 46780- Oliva (VALÈNCIA)

En data **29/07/2020** va tindre entrada en el Servei de Règim Jurídic i Inspecció Territorial (SRJIT) de la Direcció General d'Ordenació d'Urbanisme (DGU), de la Conselleria de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat (CPTOPM), un escrit del Servei Territorial d'Urbanisme de València (STUV) que contenia un informe en relació a una **consulta** formulada per l'Ajuntament d'OLIVA sobre el tram pendent d'execució per a la prolongació de l'avinguda dels Llauradors d'aquesta ciutat i el seu enllaç amb la Ronda Oest del municipi veí de Piles; consulta que l'ajuntament d'Oliva plantejava en els termes següents:

(...)

Per tant, escau la gestió i posterior execució de l'últim tram de l'avinguda dels Llauradors, des d'on finalitza bruscament en l'actualitat fins al terme municipal de Piles, així com la via urbana pendent d'asfaltar de la Ronda Oest de Piles, construint una glorieta, sobre la Vall de la Terranova i un pont sobre la canalització del Barranc de Beniteixir.

Es tracta sens dubte d'una qüestió urbanística que, per la seua **gran rellevància en l'àmbit supramunicipal**, és susceptible de ser declarada d'interés general, a l'efecte de poder efectuar l'adquisició dels terrenys necessaris per a la seua execució material pel sistema d'expropiació **forçosa** o qualsevol altre que poguera escaure en el seu moment.

PREGUNTA, dirigida a la Conselleria de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat, de la Generalitat Valenciana:

Atesa la seua inclusió en el Programa per a la millora dels camins d'interés territorial:

Sent així que el PGOU determina que l'ample d'aquest vial siga de 12 metres i, en realitat, es necessita executar amb un ample una mica major, de 16 metres, pel fet que és aqueix l'ample del tram del vial que el precedeix i del qual és continuació, Hi ha la possibilitat d'ampliar l'ample del vial, puix que es tracta d'un Sistema Local determinant de l'Estructura General i Orgànica del Territori Xarxa Viària i, per tant, de caràcter estructural, **sense que faça falta una modificació puntual del PGOU o siga necessari un Pla Especial?**

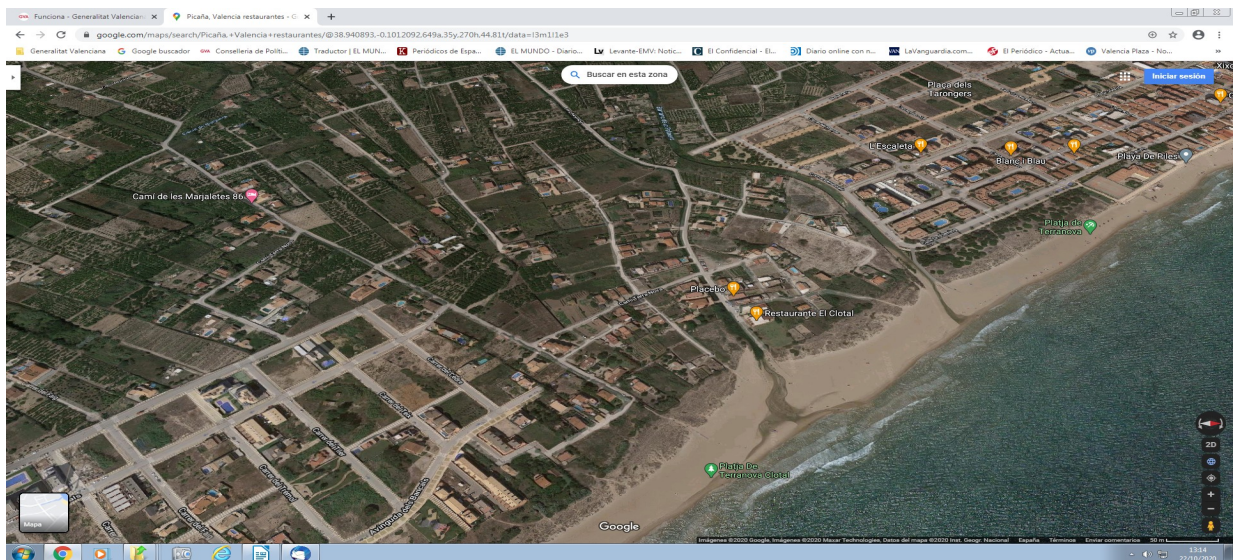
Respecte de l'objecte de consulta han de tindre's en compte, per rellevants, els següents:

ANTECEDENTS DE FET

1. Es consideren reproduïts els que apareixen en l'informe dels tècnics municipals de l'ajuntament d'Oliva units a la consulta formulada.

2. La consulta entrant en el SRJIT (el 29/07/2020) va anar remesa, el 09/09/2020, al STUV¹ on va anar informada pels seus tècnics; remetent-se, en data 19/10/2020, l'informe emes al SRJIT; informe el contingut del qual es transcriu:

(...) Es pregunta si atesa la inclusió del citat camí en el *Programa per a la millora dels camins d'interés territorial* i que el PGOU determina que l'ample d'aquest vial siga de 12 metres i, en realitat, es necessita executar amb un ample una mica major, de 16 metres, pel fet que és aqueix l'ample del tram del vial que el precedeix i del qual és continuació, Hi ha la possibilitat d'ampliar l'ample del vial, vist que es tracta d'un Sistema Local determinant de l'Estructura General i Orgànica del Territori Xarxa Viària i, per tant, de caràcter estructural, sense que faça falta una modificació puntual del PGOU o siga necessari un Pla Especial? Es contempla per a la seua execució material el sistema d'expropiació forçosa. La inclusió en el mencionat Programa no exigeix d'ajustar els planejaments municipals d'Oliva i Piles a l'ample i traçat que es proposa. És per tant necessari per a això elaborar un Pla Especial amb la finalitat d'establir l'ordenació i establir la gestió urbanística del projecte d'obra d'interés general, tot això de conformitat amb el que s'estableix en l'article 43 LOTUP².

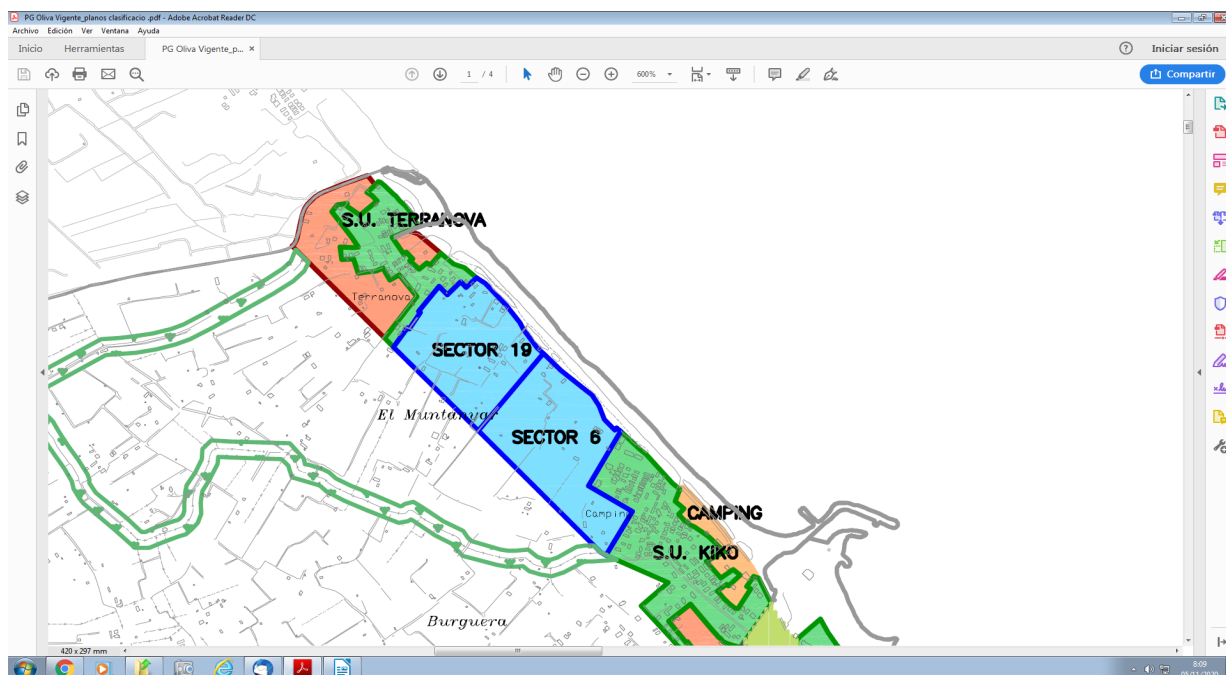


¹ Servei Territorial d'Urbanisme de València.

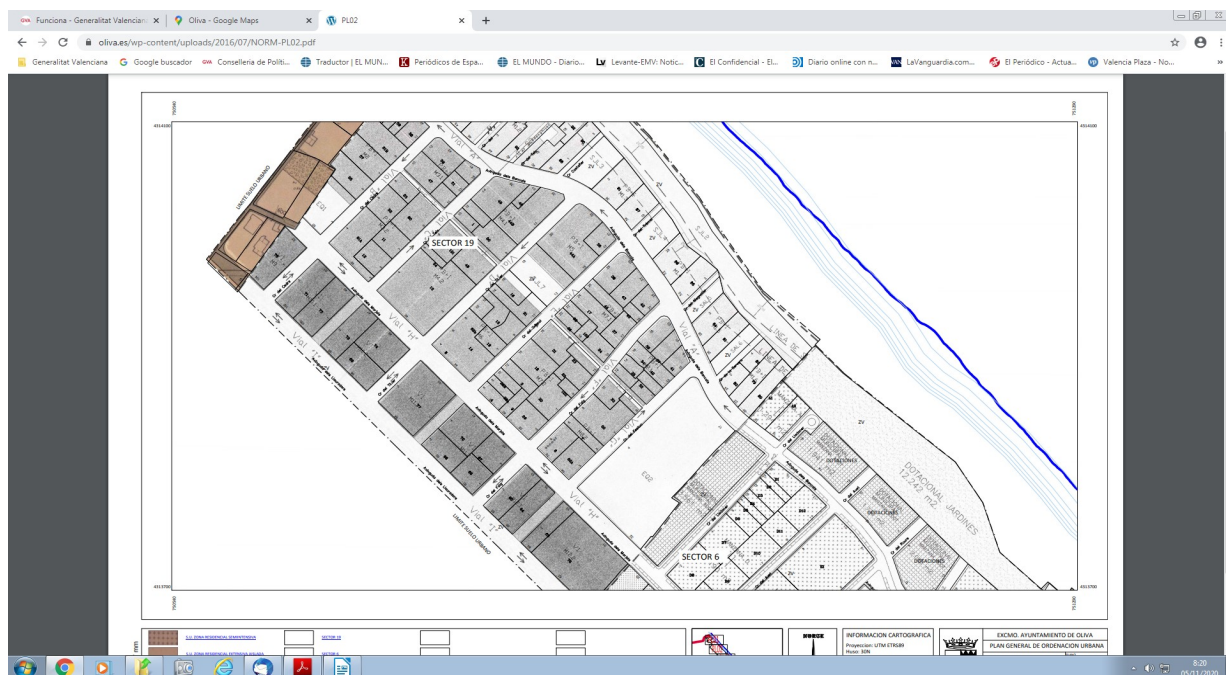
² Llei 5/2014, de 25 de juliol, d'Ordenació del Territori, Urbanisme i Paisatge.



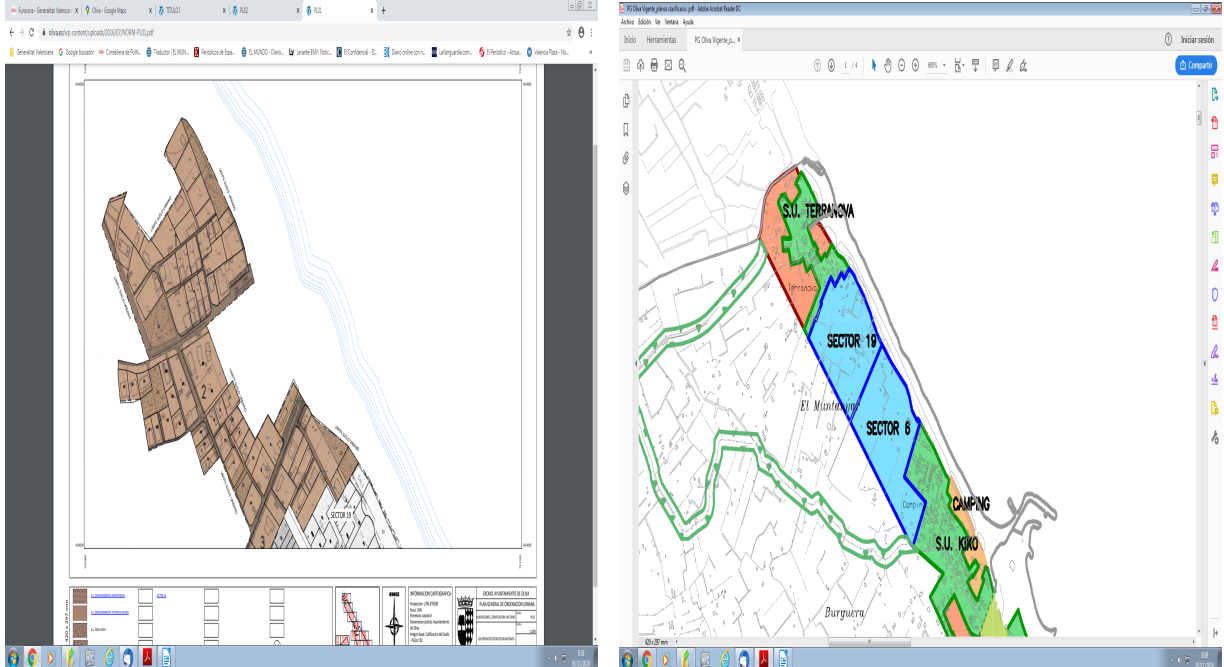
Nota. Les captures de pantalla 1, 2 i 3 permeten visualitzar el final interromput de la Ronda Oest de Piles (imatge 3), el també interromput de l'avinguda dels Llauradors d'Oлива (imatge 2) i el tram pendent de connexió (ortofoto 1).



Nota. Imatge 4. Captura de pantalla del pla de classificació del sòl del PGOU d'Oliva: verd sòl urbà, blau urbanitzable programat i marró urbanitzable no programat. El vial objecte d'informe discorre tancant el bord oest de l'urbanitzable (programat i no programat), de sud a nord, fins al terme municipal de Piles.



Nota. Imatge 5. Captura de pantalla del pla d'ordenació detallada del Sector 19 del PG d'Oliva. Repare's que el sector arrossega, des del Sector 6, el vial de bord oest -de sud a nord- que s'interromp en incidir, al nord-oest, amb la franja de sòl urbà que separa el sector del sòl urbanitzable no programat que prossegueix fins al terme de Piles. En la imatge següent (Imatge 6) pot observar-se com la trama regular, de quadrícula, que presenta l'ordenació detallada del Sector 19, no té res a veure amb la irregular del sòl urbà que la continua i separa del terme municipal de Piles.



Nota. Imatge 6. Vegeu l'articulació del sòl urbà (marró, imatge esquerra) amb l'urbanitzable no programat (taronja) en el pla de la dreta. Repareu en la pràcticament impossible gestió d'aquest últim donada la seua irregularitat i la seua extrema dificultat per a assumir el cost del vial de prolongació de vora dels sectors 6 i 19.

Als antecedents de fet relatats resulten aplicables les següents

CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

ÚNICA. En els termes en què està formulada, la pregunta ha de ser resposta en referència al planejament urbanístic (i la seua gestió) en aplicació del que es disposa en l'article 68.3 LOTUP i concordants d'aquesta Llei:

3. Tota activitat de transformació o gestió urbanística haurà d'estar **legitimada** per un planejament aprovat i vigent (...).

De la qual cosa resulta que la prolongació del viari objecte de consulta -enllace entre l'avinguda dels Llauredors (Oliva) i Ronda Oest (Piles)- puix que constitueix una determinació de planejament urbanístic -article 24.1.a) i b) LOTUP- exigeix la preexistència d'una ordenació aprovada dins d'un instrument de planejament; circumstància que, en el supòsit objecte de consulta i per al municipi d'Oliva, queda acreditada quant a la mera existència del tal

planejament, però no quan les característiques (ample de viari) desitjables per al fi que es necessita. Ho posa de manifest l'informe tècnic municipal remés en afirmar³:

Segons el PGOU vigent (...) aquest vial -l'avinguda dels Llauradors- pertany al Sistema Local determinant de l'Estructura General i Orgànica del Territori Xarxa Viària al seu pas pels Sectors ja urbanitzats núm. 6 i núm. 19 Platja Nord, fins a aconseguir el terme municipal de Piles⁴ (...).

Actualment aquest últim tram, pertanyent al Sistema Local determinant de l'Estructura General i Orgànica del Territori Xarxa Viària, tal com **està previst en els plans del PGOU vigent**, té **pendent la seua execució** des d'on es troba interromput fins al terme municipal de Piles.

El vigent PGOU estableix un ample de vial de 12 metres en aquest tram. No obstant això **és necessari dotar-lo amb un ample de 16 metres** per a poder connectar-ho correctament amb el de l'avinguda dels Llauradors, que és l'ample que presenta al seu pas pels Sectors ja urbanitzats núm. 6 i núm. 19 Platja Nord.

La **classificació urbanística** dels terrenys confrontants al tram de vial pendent d'execució és la següent: al Nord-est, Sòl Urbanitzable No Programat (SUNP); al Sud-est, Sòl No Urbanitzable Comú (SNU) i, en una xicoteta superfície, Sòl No Urbanitzable Protegit Llits (SNUPC) al Sud-oest de la trobada d'aquest vial amb el llit de la Terranova.

No obstant això, malgrat figurar la prolongació del vial descrita en el planejament urbanístic el seu desenvolupament **no està adscrit** a cap sector de sòl urbanitzable programat a càrrec del qual s'haja d'assumir el cost de la seua execució. De fet, tal com pot observar-se en la precedent imatge 6, es tracta d'un sector de difícil programació en tant el seu desenvolupament haurà d'harmonitzar la nova ordenació que proposa amb el sòl urbà preexistent i les edificacions sense llicència que han anat sorgint amb el pas dels anys; a rdua obstinació que determina una més que **improbable programació** vista la dificultat d'aconseguir una ordenació racional i econòmicament rendible que permeta finançar el vial de vora.

Els articles 265 a 268 de les Normes Urbanístiques del PGOU d'Oliva (els que regulen el sòl urbanitzable no programat) ni ofereixen ajuda ni revelen cap clau que permeta el desenvolupament d'aquest sòl; de fet el desenvolupament urbanístic de la platja d'Oliva s'ha frenat en arribar a la zona sense que, malgrat els anys transcorreguts, s'haja presentat cap iniciativa (ni pública ni privada) per al seu desenvolupament. Per part seua, la regulació del sòl urbanitzable no programat (SUNP) en la LOTUP -articles 208 i 209- no ofereix cap mena de suport als fins del present informe més enllà de la naturalesa fortament limitadora de tots dos preceptes referent als actes d'ús i edificació a realitzar per particulars i una certa permissibilitat (article 209.2 *in fine*) per a actuacions **que no dificulten o desincentiven l'execució del planejament**; del que s'infereix que, mancat d'ordenació morfològica el SUNP, poden executar-se actuacions que, encara no sent idèntiques a les poques establides en el planejament per a aquest sòl, **es justifique que no suposaran obstacle o impediment per al seu desenvolupament futur**. De contrari, l'actuació no comptaria amb suport legal.

La formulada consulta per l'ajuntament remet l'execució del vial al Programa per a la millora dels camins d'interés territorial, actuació de caràcter supramunicipal que impulsa la Diputació Provincial de València. Per descomptat, atés que es tracta d'una actuació promoguda per una administració pública territorial, l'actuació haurà d'ajustar-se al que es disposa en l'article 199 LOTUP, vist el caràcter homologable al sòl no urbanitzable propi del SUNP puix que no es programa. A aquest respecte, no pot evitar-se comentari respecte de l'informat pel STUV en relació a la tramitació i aprovació d'un **Pla Especial** per a aquest sòl; **referència que ha d'entendre's més en termes de possibilitat que de mandat** vist el que es disposa tant en l'article 43.1 LOTUP com l'article 199.5 de la mateixa llei. En tots dos casos **el recurs al pla especial té caràcter potestatiu** per part de l'administració actuant; possibilitat que, vistes les circumstàncies que determinen l'objecte de la consulta, s'antulla **desaconsellable per excessiva**, ja que, en realitat, l'única cosa que es pretén és l'execució d'un vial ja establert en el

³ Pàgina 1 de l'informe.

⁴ La Ronda Oest de Piles està executada fins al límit del seu terme municipal amb el d'Oliva.

planejament sense haver-se plantejat, en cap moment, desenvolupar el sector de SUNP de cap manera.

Finalment ha de tindre's en compte que l'escrit de consulta inclou informe tècnic afirmatiu que l'amplària de la prolongació de l'avinguda dels Llauradors és de 12 metres conformement amb el PG (determinació que no prové dels plans d'ordenació estructural del PG ni, tampoc, de les seues Normes Urbanístiques⁵), però que es necessita executar-lo amb un ample una mica major, de 16 metres, pel fet que aqueix és precisament l'ample del tram de vial que li precedeix i del qual és continuació; circumstància que no pot tindre una altra explicació que la que el planejament de desenvolupament dels sectors 19 i 6 va ampliar l'amplària del vial estructural de vora fins als 16 metres, amplària amb la qual es van executar. Si això és així -i no hi ha raons per a pensar que no ho siga- resulta molt difícil acceptar que la modificació efectuada des del planejament de desenvolupament (16 metres) a la determinació del PG que l'amplària del vial estructural de vora objecte d'informe (12 metres) ja va ignorar la determinació dels 12 metres per no tindre naturalesa normativa, sinó que el seu caràcter és merament **determinant** i, en cap cas, vinculant. En qualsevol cas, el que sí que queda clar és que el *modus operandi* de l'ajuntament amb els sectors 19 i 6 evidencia la impossibilitat que l'execució del viari objecte de consulta amb un ample de 16 metres, desincentive o impedisca el desenvolupament del planejament; això per la senzilla raó que, com s'ha vist, és precisament el planejament executat el que així ho demana.

Resumint: assumit que el planejament executat demana l'amplària de 16 metres per al vial pendent, no existeix ja obstacle perquè, a l'empara del que es disposa en l'article 209.2 LOTUP, l'ajuntament puga autoritzar el desenvolupament del programa⁶ finançat per la Diputació de València amb l'ample de 16 metres que el precedeix; i s'adverteix a l'ajuntament que haurà de formalitzar documentalment aquesta amplària en la primera modificació puntual de pla que tramite (a fi de garantir la seguretat jurídica en la publicitat del planejament) i, en tot cas, dins del marc temporal establert en l'article 216.1 LOTUP.

CONCLUSIONS

⁵ Dada que resulta de cabdal importància a l'efecte del present informe en tant la determinació de l'ample de 12 metres procedeix de la Memòria del PG i no d'un dels seus documents amb eficàcia normativa: els plans o les Normes Urbanístiques de rang estructural (vegeu article 34.4 LOTUP).

⁶ En el marc de l'article 209 LOTUP.

ÚNICA. No li resulta exigible, a l'ajuntament d'Oliva, l'aprovació d'un Pla Especial per a autoritzar, amb un ample de viari de 16 metres per a l'avinguda dels Llauradors, el Programa per a la millora dels camins d'interés territorial que finança la Diputació de València i que inclou l'execució del citat viari; autorització que podrà dur a terme de conformitat amb el que s'ha raonat i en els termes exposats en la consideració única del present informe.

València, 11 de novembre de 2020.

EL DIRECTOR GENERAL D'URBANISME