

Exp.: C-29/2020
S/R.: 001/2019-PAI
Reg. Jurídic i Insp. Territorial
Municipi: ALDAIA
Assumpte: consulta

Ajuntament d'Aldaia
Plaça de la Constitució, 10
46960 ALDAIA

En data 4/6/2020 va tindre entrada en aquest Servei de Règim Jurídic i Inspecció Territorial de la Direcció General d'Urbanisme, de la Conselleria de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat, escrit de l'Ajuntament d'Aldaia en què formula **consulta** respecte a la tramitació del programa d'actuació integrada (d'ara en avant, PAI) del sector PP4 (en relació a l'avaluació ambiental territorial i estratègica), d'aquest terme municipal, es destaquen els següents:

ANTECEDENTS DE FET

PRIMER. L'Ajuntament d'Aldaia formula una consulta a la Direcció General d'Urbanisme sobre l'expedient de referència, mitjançant comunicació signada pel director dels Serveis jurídics – Obres i Gestió Urbanística de l'Ajuntament d'Aldaia, de data 1 de juny de 2020.

SEGON. Entre els antecedents que s'indiquen en la consulta, cal destacar els següents:

- S'ha rebut a l'Ajuntament d'Aldaia una sol·licitud d'inici de la tramitació del PAI del sector PP4 per la modalitat de gestió pels propietaris. Aquesta sol·licitud no va acompanyada d'instrument de planejament.
- El planejament vigent està constituït per la modificació núm. 2 del Pla parcial del sector PP4, aprovada definitivament mitjançant acord plenari municipal de data 29 d'octubre de 2019.

TERCER. La consulta planteja les següents qüestions:

- **«El dubte sorgeix en la redacció de l'art. 118.2, en concret quan s'assenyala “quan no incorporen cap instrument de planejament, i aquest haja sigut sotmés a avaluació ambiental i territorial estratègica conforme a la legislació estatal i a la present llei, es tramitaran conforme al procediment de l'art. 57 d'aquesta llei, sense que hagen d'efectuar-se les actuacions d'avaluació ambiental estratègica previstes en els art. 50 i 51”.»**
- **«El dubte sorgeix únicament en aquesta redacció de l'art. 118.2, perquè en els art. 118.3 i 121.4, sembla quedar més clar que no es requereix la tramitació de l'EATE quan NO s'incorpora instrument de planejament en el PAI, ja que s'indica que “només serà aplicable el que es preveu en l'art. 121.4 (és a dir, tramitació EATE segons art. 50 i 51) en el cas que siga necessari un instrument de planejament”.»**
- Finalment, la consulta es planteja en els termes següents: «(...) aclariment sobre el que s'assenyala en l'art. 118.2, sobre si els programes d'actuació integrada que NO incorporen instrument de planejament, NO requereixen la tramitació de l'avaluació ambiental territorial estratègica; i si és correcta la interpretació de l'Ajuntament, que en el cas que concerneix, el PAI a tramitar NO requereix la tramitació de l'EATE, conculsa de la lectura conjunta de l'articulat.»

- I, complementàriament a l'anterior, formula una segona consulta, en els termes següents: «En cas de considerar-se que haja de tramitar-se EATE en els programes que NO porten instrument de planejament, si aquest NO ha sigut avaluat ambientalment, es conclou que no necessàriament s'ha de tramitar l'EATE, sinó que ha d'analitzar-se si aquest instrument de planejament estava obligat a aquesta tramitació. I en cas de no estar obligat en el seu moment, tampoc procediria ara.»

FONAMENTS DE DRET

PRIMER. La present consulta ha de resoldre's conforme a la Llei 5/2014, de 25 de juliol, d'ordenació del territori, urbanisme i paisatge, de la Comunitat Valenciana (d'ara en avant, LOTUP), en la seua redacció modificada per les lleis 1/2019 i 9/2019, ja que és la normativa urbanística en vigor en el moment en què es formula la consulta.

SEGON. La interpretació de les qüestions plantejades en la consulta ha de fer-se considerant de manera conjunta els preceptes relacionats amb la qüestió que es consulta. Tal com exposa el mateix ajuntament, la tramitació del PAI en un supòsit que no incorpora planejament està regulada en els arts. 118.2, 118.3 i 121.4 de la LOTUP. De la interpretació conjunta d'aquests tres preceptes, es dedueix el criteri que si el PAI no incorpora cap instrument de planejament, el procediment d'aprovació del PAI és el regulat en l'art. 57 de la LOTUP, i s'eliminen els tràmits dels arts. 50 i 51 d'aquesta llei. És a dir, **el tràmit d'aprovació dels PAI que no incorporen planejament** —perquè el planejament ja està aprovat— **no es remet al procediment d'avaluació ambiental i territorial estratègica**, sinó que s'estableix per remissió a uns tràmits de procediment regulats en l'art. 57 de la LOTUP: informació pública, consulta a organismes afectats, resolució d'al·legacions i aprovació municipal.

Aquesta manera de regulació de la tramitació dels PAI és similar a la que es regula en l'art. 174.2 de la LOTUP per a la tramitació dels projectes d'urbanització: *“Els projectes d'urbanització que es formulen independentment d'un programa es tramitaran d'acord amb el procediment establert per als estudis de detall en els termes que recull l'article 57 de la present llei, sense que estiguen sotmesos a avaluació ambiental i territorial estratègica”*. És a dir, per al projecte d'urbanització, com no té la naturalesa jurídica d'un pla, sinó d'un projecte, la seua tramitació es defineix per remissió a l'art. 57 de la LOTUP, però excloent de manera expressa l'avaluació ambiental i territorial estratègica. La mateixa consideració ha de fer-se respecte a un PAI que no incorpora planejament, de manera que no té la naturalesa jurídica d'un pla que haja de sotmetre's a avaluació ambiental i territorial estratègica; i, evidentment, el supòsit contrari, de PAI que si que incorpora planejament a aprovar, ha de sotmetre's a aquesta avaluació ambiental pel component de planificació urbanística que s'incorpora a l'aprovació del PAI.

L'incís que figura en l'art. 118.2 de la LOTUP (*“Quan no incorporen cap instrument de planejament, i aquest haja sigut sotmés a avaluació ambiental i territorial estratègica conforme a la legislació estatal i a la present llei, ...”*) no té virtualitat d'aplicació, ja que en els arts. 118.3 i 121.4 de la LOTUP es regula de manera clara que només correspon desenvolupar l'avaluació ambiental i territorial estratègica quan el PAI va acompanyat d'un instrument de planejament.

La interpretació sistemàtica dels tres preceptes analitzats porta a la conclusió que, **si el planejament ja està aprovat definitivament, i el PAI únicament proposa la programació d'aquest planejament aprovat, no es requereix realitzar una avaluació ambiental i territorial estratègica en el procediment d'aprovació del PAI**. La interpretació contrària portaria a haver de revisar ordenacions urbanístiques ja aprovades definitivament per a sotmetre-les a una avaluació ambiental que podria obligar a canviar les determinacions vigents de l'ordenació urbanística. I aquesta no és la finalitat dels programes d'actuació integrada, que, fonamentalment, consisteix a regular els processos de gestió i execució urbanística, tal com es regulen en l'art. 108 i 110 de la LOTUP.

TERCER. Justificada la interpretació de la qüestió plantejada en l'apartat anterior, no té cap incidència el fet que l'aprovació del pla que desenvolupa el PAI haja sigut sotmés a una legislació ambiental o una altra; és indiferent que el pla s'haguera sotmés a declaració d'impacte ambiental segons la Llei 2/1989, de 3 de març, d'impacte ambiental, o que haguera obtingut una avaluació ambiental estratègica conforme a la Llei 9/2006, de 28 d'abril, sobre avaluació dels efectes de determinats plans i programes en el medi ambient o que aquesta avaluació haguera sigut conforme a la Llei 21/2013, de 9 de desembre, d'avaluació ambiental. Si, com a criteri general, el PAI que no incorpora instrument de planejament no se sotmet a avaluació ambiental, és indiferent el tipus d'avaluació ambiental que va tindre el pla quan es va aprovar definitivament.

QUART. La competència per a evacuar la present consulta correspon a la persona titular de la direcció general competent en matèria d'urbanisme, conforme a l'art. 5.7 del Decret 8/2016, de 5 de febrer, del Consell, pel qual s'aprova el Reglament dels òrgans territorials i urbanístics de la Generalitat.

EL DIRECTOR GENERAL D'URBANISME