

**Expedient:** C-35/2020 HF

**Servei de Règim Jurídic i Inspecció Territorial**

**Municipi:** Orihuela

**Assumpte:** Nova consulta sobre abast d'informe sectorial de carreteres en procediment d'aprovació modificació PP sector D-1 "Alameda del Mar".

**Ajuntament d'Orihuela**  
**Carrer Marqués de Arneva, 1**  
**03300 Orihuela**

En data RED **27/10/2020** es va rebre en el Servei de Règim Jurídic i Inspecció Territorial (SRJIT) de la Direcció General d'Urbanisme (DGU) de la Conselleria de Política Territorial, Obres Públiques i Mobilitat (CPTOPM), un escrit de l'Ajuntament d'ORIHUELA on es formula **consulta** en relació amb el **nou** informe emés per la Direcció General de Carreteres del Ministeri de Foment<sup>1</sup> en el procediment tramitat per aquest ajuntament de modificació **puntual del Pla parcial (PP) del sector D-1 "Alameda del Mar" i modificació del Projecte d'urbanització (PU) de la UE-2** d'aquest sector; consulta que l'Ajuntament concreta en els termes següents:

Benvolgut Sr. Director General,

En relació amb l'assumpte de referència, li remet, adjunt, un nou informe emés el 30/09/2020, RE 16854, per la Demarcació de Carreteres de l'Estat a Alacant, a fi que el tinga en consideració, per si el seu contingut poguera afectar la consulta evacuada amb data 30/07/2020, RE 2020-E-E-C-13895, o, si escau, establisca les determinacions que estime oportunes sobre aquest tema.

En relació amb la consulta formulada han de tindre en compte, per rellevants, els següents

## **ANTECEDENTS DE FET**

**Primer.** El mes de juliol passat, en resposta a la consulta formulada per l'Ajuntament d'Orihuela, la DGU va emetre un informe sobre el **caràcter vinculant** -als efectes del procediment d'aprovació de la modificació del Pla parcial sector D-1 "Alameda del Mar" del terme municipal d'aqueix municipi- de l'informe emés per la Unitat de Carreteres d'Alacant (UCA) de la Demarcació de Carreteres de l'Estat a la Comunitat Valenciana (DCE CV); confirmava la DGU aquest caràcter vinculant però, únicament, pel que fa a allò relatiu al **domini públic titularitat** de l'Administració de l'Estat, sense afectar o menyscar la **competència primària** de la Generalitat per a l'ordenació territorial i urbanística ni, per tant, la dels municipis en supòsits de planejament d'ordenació detallada.

**Segon.** En data 21/09/2020 l'UCA-DCECV va emetre un nou informe en què es pronunciava desfavorablement, de nou, respecte de la modificació del Pla parcial i el Projecte d'urbanització del sector D-1 "Alameda del Mar" UE-2. El nou informe és reiteratiu respecte de l'anteriorment emés i que ja va ser objecte d'examen i pronunciament en la consulta *ut supra* a què s'ha fet referència.

<sup>1</sup> En concret per la Unitat de Carreteres d'Alacant de la Demarcació de Carreteres de l'Estat a la Comunitat Valenciana.

**Tercer.** En data 20/10/2020, l'SRJIT va remetre un correu electrònic al director de l'Àrea d'Urbanisme de l'Ajuntament d'Orihuela (en resposta a l'anterior enviat per aquest) en què es reafirmava en el contingut de l'informe emés en resposta a la consulta original. Com s'ha dit a l'inici d'aquest informe, en data 27/10/2020, l'Ajuntament d'Orihuela va formular una nova consulta en relació amb el nou informe emés per l'UCA-DCECV.

**Quarta.** S'han de considerar reproduïts tots els antecedents de fet que es troben en l'informe emés per la DGU el juliol passat. Ídem respecte dels incorporats per l'Ajuntament d'Orihuela en els seus escrits de consulta.

Als antecedents de fet relatats resulten aplicables les següents

## CONSIDERACIONS JURÍDIQUES

**PRIMERA.** Examinat el nou informe de l'UCA-DCECV, remés per l'Ajuntament d'Orihuela, és procedent confirmar el pronunciament ja avançat, mitjançant correu electrònic, a la Direcció de l'Àrea d'Urbanisme de l'esmentat ajuntament: l'esmentat informe no aporta cap element nou capaç d'**enervar** els raonaments i les conclusions de l'informe-resposta emés per la DGU a la consulta formulada per l'Ajuntament d'Orihuela, al juliol passat, a propòsit de la tramitació de la modificació del Pla parcial sector D-1 "Alameda del Mar" d'aquest municipi.

Efectivament, el contingut material del nou informe és una repetició de l'anterior informe sense aportació d'elements nous que meresquen nou comentari més enllà del ja efectuat en l'esmentat informe-resposta de la DGU. Així les coses, adquireix més força -si això és possible- allò que s'ha afirmat en la consideració primera de l'informe-resposta en relació amb la no pertinència dels informes de l'UCA-DCECV (tant el primer com el nou); això atès que la naturalesa del procediment en curs (modificació d'una ordenació ja aprovada en el seu moment) no permet entrar a examinar qüestions que transcendeixen el mateix àmbit de la modificació, incorrent així el Ministeri en incongruència expansiva en vulnerar el principi bàsic que l'informat ha de guardar en relació amb l'objecte del procediment respecte del qual s'emet l'informe. Per consegüent, li està vedat al Ministeri reiniciar o tornar a posar damunt de la taula qüestions que ja es van resoldre amb l'aprovació del pla parcial i que són alienes a l'objecte específic de la modificació que es tramita. Sobre això, s'ignora si l'Ajuntament, en aplicació del que es preveu en l'article 79.2 de l'LPACAP<sup>2</sup>, va delimitar al Ministeri -en la seua petició d'informe- l'aspecte concret per al qual es demanava l'informe. Si no ho va fer, va haver de fer-ho; però, en qualsevol cas i encara en el cas que no ho haguera fet, això no legitima el Ministeri per a conculcar la pertinència exigible al seu informe pel que fa a l'objecte del procediment, i queda obligat l'Ajuntament -en salvaguarda d'aquesta pertinència- a no prendre en consideració tot el que hi haja en l'informe que excedisca l'objecte concret del procediment.

**SEGONA.** Per a tota la resta, convé insistir en allò ja afirmat en l'informe-resposta ja emés per la DGU respecte de la dicotomia determinant vs. vinculant. El nou informe de l'UCA-DCECV confirma el caràcter determinant<sup>3</sup> (d'acord amb l'article 22.3 TRLSRU<sup>4</sup>) d'allò informat:

<sup>2</sup> Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del procediment administratiu comú de les administracions públiques.

<sup>3</sup> Pàgina 2 de 9 del nou informe.

<sup>4</sup> Reial decret legislatiu 7/2015, de 30 d'octubre, pel qual s'aprova el text refós de la Llei del sòl i rehabilitació urbana.

La Direcció General de Carreteres és, per tant, no sols competent per a emetre informes dins dels procediments d'avaluació ambiental, sinó que aquests informes són determinants per als condicionaments ambientals i de sostenibilitat de les actuacions preteses, i el seu contingut no s'ha de circumscriure només a l'afecció per soroll, sinó que també ha de referir-se, fonamentalment, a les afeccions al nivell de servei i seguretat (...).

De la qual cosa resulta que, atés el caràcter determinant d'allò informat, l'Ajuntament pot dissentir raonadament del contingut de l'informe -article 35.1.c) de l'LPACAP- encara que l'informe de l'UCA-DCECV<sup>5</sup> no hauria trencat la pertinència del seu contingut en relació amb el procediment de modificació de planejament per al qual es va remetre. En aquest sentit, allò ha afirmat en l'informe-resposta de la DGU<sup>6</sup> sobre que el caràcter vinculant únicament pot predicar-se, en els informes de carreteres, respecte de la competència estrictament estatal sobre el domini públic de carreteres i el sòl afecte a aquest (les afeccions); i esdevé obligat el Ministeri a respectar les competències pròpies de les comunitats autònomes i els ajuntaments en matèria d'ordenació del territori, respecte de les quals -com s'ha dit- l'opinió (informe) del Ministeri tindrà caràcter determinant i no vinculant.

## CONCLUSIONS

**ÚNICA.** És procedeix que la Direcció General d'Urbanisme es reafirme en el contingut de l'informe-resposta emés el mes de juliol passat en relació amb la consulta formulada per l'Ajuntament d'Orihuela sobre l'informe sectorial emés per l'UCA-DCECV a la tramitació de la modificació puntual del Pla parcial sector "Alameda del Mar"; reafirmació que s'efectua després de verificar que el nou informe de l'UCA-DCECV, remés per l'Ajuntament, no conté elements nous que enerven les consideracions jurídiques de l'al·ludit informe-resposta de la DGU. Tot això, de conformitat amb el que s'ha raonat en les consideracions precedents d'aquest informe.

València, 4 de novembre de 2020.

**EL DIRECTOR GENERAL D'URBANISME**

<sup>5</sup> L'anterior i el nou; ambdós.

<sup>6</sup> Vegeu la consideració tercera d'aquest informe.