

Exp: C-48-21
Assumpte: Consulta
Municipi: Llutxent
Ref: OL/at

**AJUNTAMENT DE LLUTXENT
C/ SANT DOMENECH, 18
46838 LLUTXENT**

El 29 de juliol de 2021, l'Ajuntament de Llutxent emet un escrit de contestació a l'informe emés pel Servei Territorial d'Urbanisme de València, el 16 de juny de 2021, en contestació a una consulta formulada per Miguel Civera Arlandis, administrador de Cavall Actiu, SL, en relació amb el cànon d'ús i aprofitament urbanístic establert en les resolucions d'atorgament de la DIC i la seua ampliació, respectivament, promogudes per aquesta societat. En l'escrit, l'Ajuntament manifesta la seua disconformitat amb l'informe emés per aquest servei territorial.

En relació amb la motivació d'aquesta disconformitat cal realitzar les consideracions següents:

Primera. La consulta es realitza sobre la vigència del cànon d'ús i aprofitament urbanístic establert en una declaració d'interés comunitari (DIC) que posteriorment va ser modificada i ampliada per una altra DIC posterior. La fixació del cànon es realitza per la Generalitat en la resolució de la DIC. El Servei Territorial d'Urbanisme emet informe previ relatiu a l'atorgament de la DIC en el qual s'inclou el cànon de l'ús i aprofitament corresponent, en concret, en relació amb la DIC inicial, l'informe es va emetre el 20 de setembre de 2004; respecte de la resolució de modificació i ampliació de la DIC l'informe del Servei Territorial d'Urbanisme es va emetre l'11 d'octubre de 2011, sense perjudici que, així mateix, la instrucció del procediment de la DIC es realitza en el Servei Territorial d'Urbanisme. Per tant, la contestació a la consulta formulada es va realitzar per l'òrgan que havia instruït l'expedient.

No obstant això, com s'indica en l'escrit municipal, es tracta d'un informe de caràcter consultiu, que no té caràcter vinculant, ni determinant. L'informe no es realitza en la tramitació de cap expedient administratiu que done lloc a cap resolució.

Segona. L'informe de contestació a la consulta no altera en res les resolucions d'atorgament de la DIC a les quals ens hem referit. Es tracta d'informe de caràcter consultiu i no d'una resolució modificativa d'altres anteriors.

Tercera. En l'informe de contestació a la consulta no es nega que es tracte d'una ampliació. S'utilitza el terme modificació en sentit ampli, incloent-hi l'ampliació.

Quarta. Quant a les raons per les quals es considera que el cànon de la segona resolució de la DIC, referida a l'ampliació i modificació de la primera, substitueix al cànon fixat per aquesta primera, estan explícitament assenyalats en l'informe de contestació a la consulta, sense que es considere que aquestes raons hagen sigut desvirtuades per l'informe de l'Ajuntament:

a) El cànon fixat per la resolució de la DIC inicial, d'acord amb la Llei 4/92, reportava anualment i no d'una sola vegada. Tenint en compte la sentència citada en l'informe, en el supòsit del qual es produeix un canvi del règim del canvi del cànon per una alteració del règim urbanístic del sòl, s'admet que no és el mateix supòsit que el de la DIC objecte de la consulta, i s'arriba a la conclusió que el règim del cànon urbanístic, en el cas de la meritació per anualitats, no roman necessàriament invariable fins a la finalització del termini de vigència de la DIC.

b) Segons s'indica en l'escrit de consulta, després de l'aprovació de la modificació de la DIC, l'Ajuntament no cobrava el cànon per la primera DIC, sinó el corresponent al termini del període pertinent del fraccionament del pagament del cànon establert en la modificació de la DIC. És a dir, sembla que l'Ajuntament va entendre que el segon cànon substituïa i no complementava a l'anterior; en cas contrari, haguera reclamat el cobrament del cànon de la primera DIC i la part corresponent del fraccionament del pagament del cànon de la segona. En la Resolució d'alcaldia 297/2021 s'indica que no s'ha satisfet el cànon anual corresponent a la primera DIC des de 2012, però no s'indica si des de l'atorgament de la segona DIC s'ha reclamat el seu pagament, tenint en compte que, segons aquesta resolució, respecte del cànon establert en la segona DIC, sí que s'han pagat totes les quotes fraccionades.

c) D'altra banda, a la vista de la resolució de la segona DIC, els paràmetres de la resolució de la modificació de la DIC no són els referents exclusivament a la parts modificades, descomptant les ja autoritzades, sinó que es refereixen a la totalitat de l'actuació, és a dir, en la resolució de la modificació de la DIC, el cànon de l'ús i aprofitament que s'estableix és de tota l'actuació, no només de la modificació i ampliació.

Si es justificara algun error o inexactitud en els apartats b) i c), les conclusions de l'informe de contestació a la consulta podrien ser tornades a considerar a la llum de les observacions que en tal sentit es realitzaren.

Respecte de la contestació d'aquesta consulta, l'article 5.7 del Decret 8/2016, del Consell, pel qual s'aprova el Reglament dels òrgans territorials i urbanístics de la Generalitat, estableix, entre les atribucions d'aquesta direcció general, la "d'evacuar (previs els informes tècnics o, fins i tot, dictamen de l'òrgan urbanístic o territorial de la Generalitat que es considere oportú), les consultes que, en qüestions de planificació o legislació urbanística i d'ordenació del territori, o la seua aplicació, li formulen els ajuntaments o entitats del sector públic de la Comunitat Valenciana. **Les consultes, en cap cas, tindran caràcter vinculant**".

D'altra banda, se l'informa que, amb la finalitat que siguen accessibles per qualsevol persona i servisquen d'ajuda als municipis en la seua tasca d'aplicació de la legislació urbanística, les contestacions de la Direcció General d'Urbanisme a consultes efectuades per ajuntaments a partir de l'any 2020, es publiquen en la web de la Conselleria en l'adreça següent:

<http://politicaterritorial.gva.es/es/web/urbanismo/consultes-presentades-per-ajuntaments>

EL DIRECTOR GENERAL D'URBANISME