

# INFORME TÉCNICO 09/2015

## Biodiversidad en Espacios Naturales Protegidos: Conocimiento y Valor. Informe 2015



### BANCO DE DATOS DE BIODIVERSIDAD

Servicio de Vida Silvestre  
Dirección General de Medio Natural y Evaluación Ambiental  
Julio 2015

## **BIODIVERSIDAD EN ESPACIOS NATURALES PROTEGIDOS: CONOCIMIENTO Y VALOR. INFORME 2015**

### **OBJETIVOS**

Los Espacios Naturales Protegidos (ENP) son declarados, entre otras razones, para la conservación de la biodiversidad, con especial énfasis en las especies amenazadas. Para evaluar en qué grado estos espacios ayudan a conservar la biodiversidad, en los últimos años se han realizado informes de la riqueza de especies y su valor para la conservación en la red de ENP de la Comunitat Valenciana, utilizando los registros contenidos en el Banco de Datos de la Biodiversidad de la Comunitat Valenciana -BDBC- (<http://bdb.cma.gva.es>). Este análisis sirve también para detectar carencias del propio BDB y orientar las prioridades en inventariación de especies en los ENP.

El último informe al respecto se realizó en 2013<sup>1</sup>, y el presente actualiza la información con datos incorporados durante el periodo de junio de 2013 a junio de 2015.

### **DATOS UTILIZADOS**

Los datos analizados fueron extraídos del BDB el 15 de Junio de 2015, para todas las cuadrículas de 1x1 km de la red UTM pertenecientes a los ENP. Los datos analizados, en comparación con los del anterior informe, son los siguientes:

**Tabla 1.** Comparativa de los datos analizados en informes sucesivos.

<b>Año</b>	<b>Nº citas totales</b>	<b>Nº citas prioritarias</b>
2013	254.132	7.214
2015	283.921	10.733

Desde junio de 2013, se han incorporado en el análisis del presente informe un total de 29.789 citas, de las cuales 3.519 pertenecen a especies prioritarias (11,8% del total).

<sup>1</sup> *Biodiversidad en Espacios Naturales Protegidos. Informe Técnico 02/2013.* Servicio de Vida Silvestre. Junio, 2013 ([enlace](#)).

## ÍNDICE DE PROSPECCIÓN

En la Figura 1 se muestran las cuadrículas de 1 km<sup>2</sup> pertenecientes a los diferentes ENP con registros de especies. La cobertura es prácticamente total (el 98,4% de las cuadrículas en ENP tienen al menos 1 cita), superior a la media del territorio valenciano (el 93% de las cuadrículas 1x1 del territorio terrestre valenciano están prospectadas).

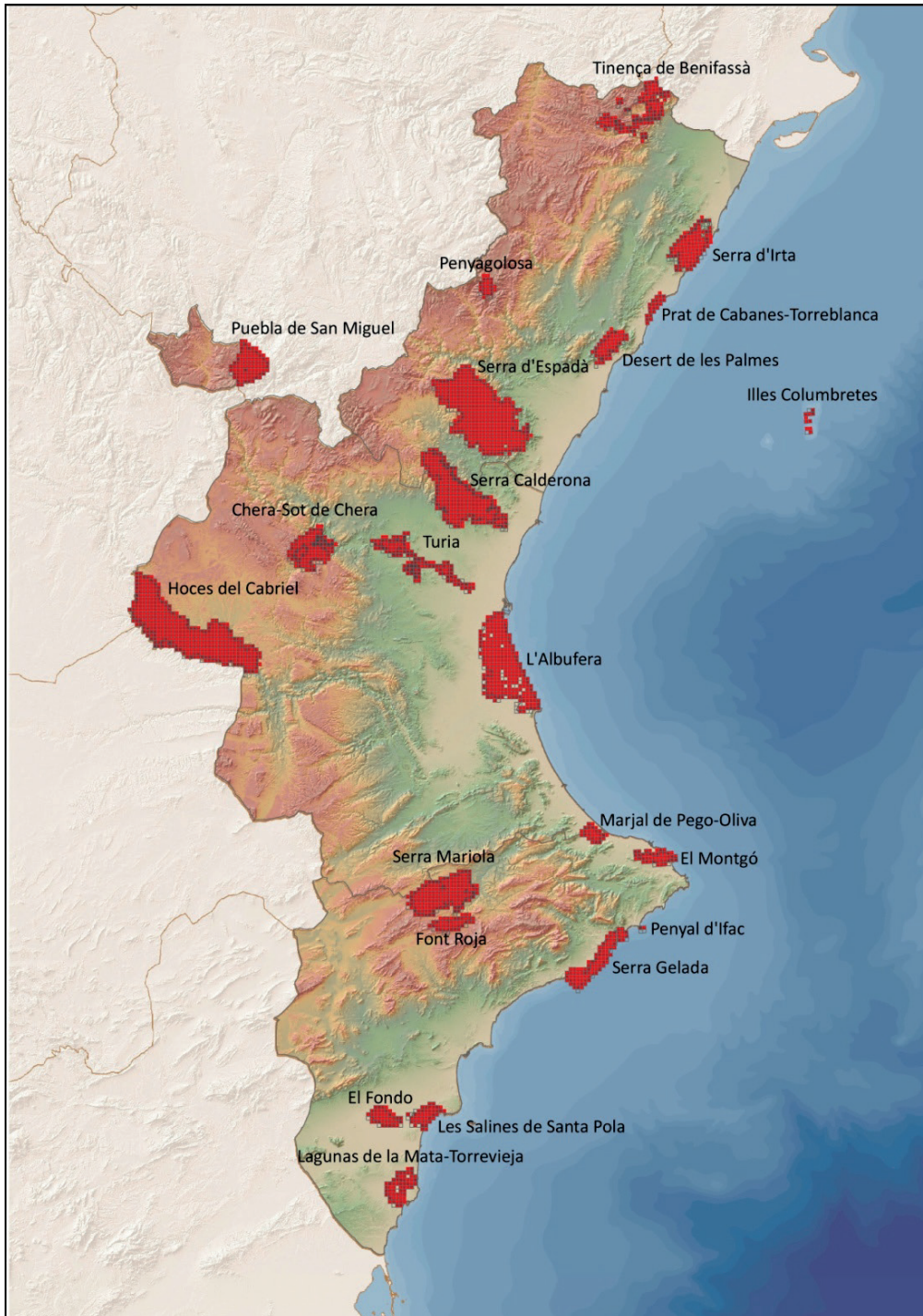


Figura 1. Cuadrículas 1x1 km prospectadas en Parques Naturales.

**Tabla 2.** Nivel de prospección por parques naturales.

Parque Natural	Nº cuadrículas	Nº Citas 2013	Nº Citas 2015	Var. orden 2013-2015	Reg/km <sup>2</sup>
1. Serra d'Espadà	380	38.439	40.960	=	107,8
2. Serra Calderona	246	33.805	37.038	=	150,6
3. Turia	120	24.491	24.676	=	205,6
4. L'Albufera	267	20.633	22.373	=	83,8
5. Font Roja	42	20.346	22.236	=	529,4
6. Chera-Sot de Chera	106	12.004	21.438	↑	202,2
7. Serra Gelada	98	17.598	19.983	↓	203,9
8. Serra Mariola	166	14.937	17.027	=	102,6
9. Hoces del Cabriel	394	16.078	16.503	↓	41,9
10. Tinença de Benifassà	125	9.542	9.812	=	78,5
11. Puebla de San Miguel	84	7.654	8.667	↑	103,2
12. Desert de les Palmes	55	7.854	8.403	↓	152,8
13. El Montgó	42	6.814	8.378	=	199,5
14. Marjal de Pego-Oliva	25	5.714	6.422	=	256,9
15. Penyagolosa	24	5.600	5.971	=	248,8
16. Serra d'Irta	109	3.337	4.201	=	38,5
17. Prat de Cabanes-Torreblanca	21	2.507	2.861	=	136,2
18. Illes Columbretes	8	2.131	2.210	=	276,3
19. Les Salines de Santa Pola	45	1.320	1.516	=	33,7
20. Lagunas de la Mata-Torrevieja	59	1.201	1.499	↑	25,4
21. El Fondo	41	1.299	1.486	↓	36,2
22. Penyal d'Ifac	4	828	1.261	=	315,3

La cantidad de datos disponibles para cada parque es bien diferente. Por un lado hay más datos de parques grandes que de los pequeños, tanto por tener mayor superficie como mayor número de ecosistemas. Por otra parte, de algunos parques se tiene mucha mayor información que de otros, bien por tener un mejor sistema de recopilación y comunicación de los datos, bien por haber acogido Semanas de la Biodiversidad (Font Roja, Penyagolosa, Serra Gelada, Hoces del Cabriel, Tinença de Benifassà o Chera-Sot de Chera).

En términos comparativos (registros/km<sup>2</sup>), el parque mejor conocido sigue siendo Font Roja, seguido de algunos parques pequeños (Columbretes, Penyagolosa, Marjal de Pego-Oliva y Penyal d'Ifac).

Respecto al aumento de registros respecto al informe anterior, el ENP más destacable es Chera-Sot de Chera (9.434 datos nuevos), sin duda por la celebración en él de la novena edición de la Semana de la Biodiversidad en 2014. Otros parques con un buen incremento de registros son la Serra Calderona que aumenta más de 3.000 citas y Serra d'Espadà que registra un total de 2.521 citas nuevas desde junio de 2013.

## DIVERSIDAD DE ESPECIES

De nuevo, la riqueza de especies estará condicionada por el tamaño del ENP, pero también por el nivel de prospección. Los datos analizados se presentan a continuación (Tabla 3).

**Tabla 3.** Riqueza de especie en parques naturales.

Parque Natural	Nº cuadrículas	Nº Citas 2013	Nº Citas 2015	Var. orden 2013-2015	Reg/km <sup>2</sup>
1. Font Roja	42	2.312	2.394	=	57,0
2. L'Albufera	267	2.164	2.282	↑	8,5
3. Serra d'Espadà	380	2.182	2.220	↓	5,8
4. Serra Calderona	246	1.977	2.038	=	8,3
5. Serra Mariola	166	1.834	1.968	=	11,9
6. Serra Gelada	98	1.802	1.815	=	18,5
7. Chera-Sot de Chera	106	969	1.699	↑	16,0
8. Tinença de Benifassà	125	1.569	1.578	↓	12,6
9. El Montgó	42	1.256	1.450	↑	34,5
10. Puebla de San Miguel	84	1.271	1.397	↑	16,6
11. Turia	120	1.366	1.384	↓	11,5
12. Hoces del Cabriel	394	1.356	1.384	↓	3,5
13. Penyagolosa	24	1.169	1.214	↓	50,6
14. Desert de les Palmes	55	969	1.017	=	18,5
15. Marjal de Pego-Oliva	25	772	829	=	33,2
16. Serra d'Irta	109	595	777	=	7,1
17. Penyal d'Ifac	4	399	464	=	116,0
18. Prat de Cabanes-Torreblanca	21	377	451	↑	21,5
19. Les Salines de Santa Pola	45	382	401	↓	8,9
20. Lagunas de la Mata-Torrevieja	59	308	342	↑	5,8
21. Illes Columbretes	8	311	314	↓	39,3
22. El Fondo	41	167	179	=	4,4

El mayor aumento neto de especies se dio en Chera-Sot de Chera (730 especies nuevas), por le motivo antes aludido. También son de destacar los incrementos en El Montgó, con 194 especies nuevas y la Serra d'Irta con 182 especies.

## VALOR PARA LA CONSERVACIÓN

Se calcula a partir de la valoración de las especies prioritarias (EP) presentes en cada parque. Se consideran EP aquellas amenazadas que tienen algún tipo de tutela legal que implica la necesidad de protección del territorio en el que se localizan.

Las normas legales consideradas han sido:

- Catálogo Valenciano de Fauna Amenazada (CVEFA, Decreto 32/2004).
- Catálogo Valenciano de Flora Amenazada (CVFA, Decreto 70/2009).
- Catálogo Nacional de Especies Amenazadas (CNEA, Real Decreto 139/2011).
- Directiva de Aves (DA).
- Directiva de Hábitats (DH).

Cada especie ha sido valorada según su grado de amenaza, de forma:

**Tabla 4.** Valoración de las especies según su grado de amenaza.

Norma	Categoría	Puntos
CVEFA	En Peligro de Extinción	10
	Vulnerable	7
CVFA	En Peligro de Extinción	10
	Vulnerable	7
	Protegida no catalogada	3
CNEA	En Peligro de Extinción	9
	Vulnerable	7
DA	Anexo I	3
DH	Anexo II	5

Para realizar el análisis se consideraron todas las cuadrículas de 1x1 km pertenecientes a los ENP y los datos de presencia de estas especies con esa precisión o menor que hay en el BDB. Para cada cuadrícula se sumó el valor de las especies prioritarias presentes (cuando una especie cuente con varias puntuaciones, se escogió la más alta) y se contabilizaron los valores de todas las cuadrículas 1x1 afectadas por el ENP. A la hora de interpretar estos datos, debe tenerse en cuenta que el grado de prospección de las EP es mucho mejor que para el común de las especies, ya que cuentan con programas específicos y anuales de seguimiento que cubren toda la Comunitat. Por tanto, se considera que los valores obtenidos tienen un menor sesgo por prospección que los anteriores índices.

La distribución de especies prioritarias en los parques se refleja en la Figura 2. En la Tabla 5 se observa que el porcentaje de cuadrículas con especies prioritarias es mayor en las zonas litorales, justificado por la presencia de especies amenazadas ligadas a zona húmedas costeras y ambientes marinos. Así pues, los parques litorales aun teniendo menor número de especies, protegen un mayor número de las amenazadas.

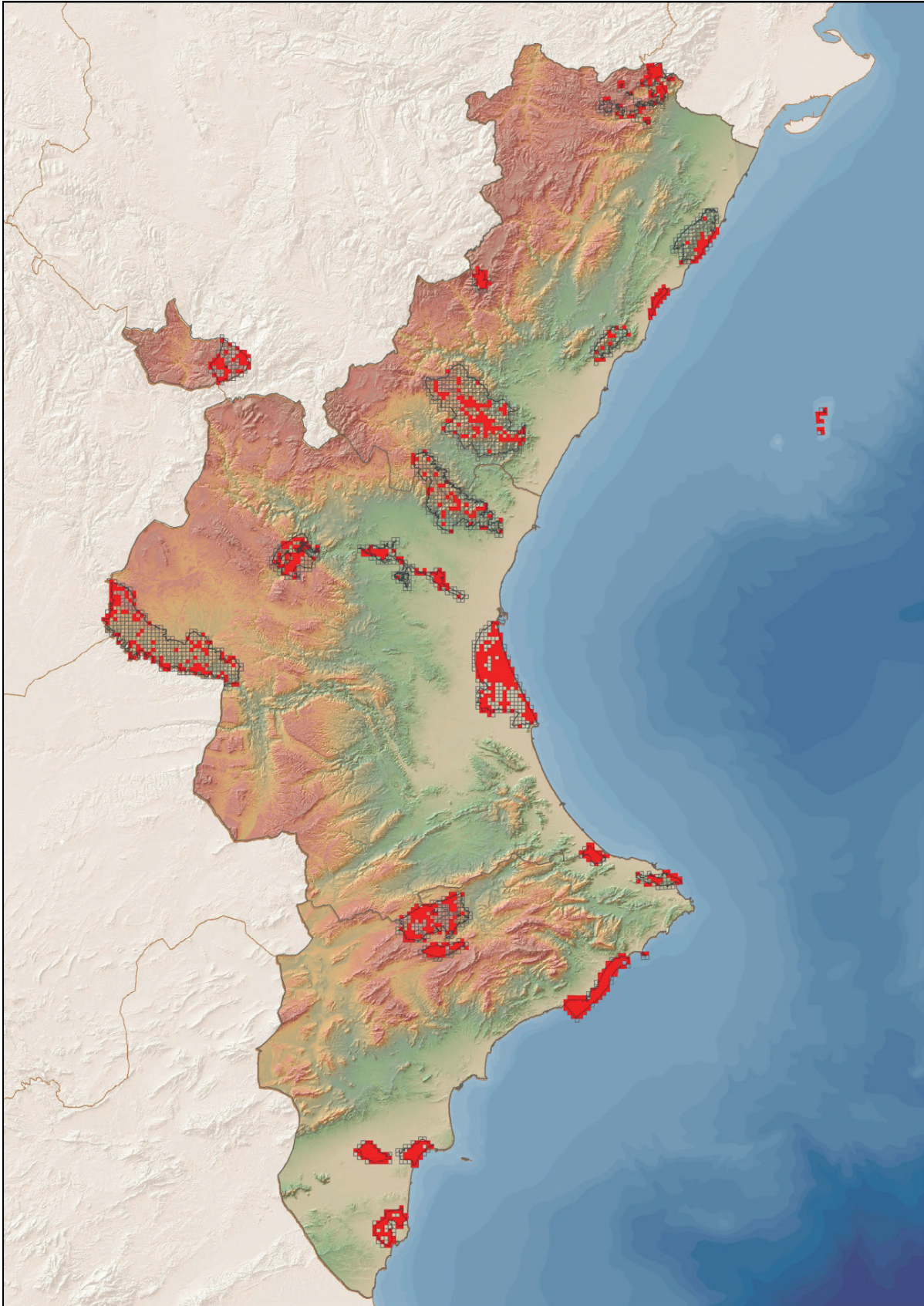


Figura 2. Distribución de la red de cuadrículas de 1x1km y presencia (en rojo) de especies prioritarias en los ENP

**Tabla 5.** Porcentaje de cuadrículas de 1x1 km con presencia de especies prioritarias en ENP.

Parque Natural	% cuad. EP	Parque Natural	% cuad. EP
Illes Columbretes	100,0	El Montgó	47,6
Prat de Cabanes-Torreblanca	95,2	Puebla de San Miguel	46,4
Marjal de Pego-Oliva	88,0	Serra Mariola	45,2
Serra Gelada	87,8	Chera-Sot de Chera	43,4
El Fondo	82,9	Tinença de Benifassà	43,2
Lagunas de la Mata-Torrevieja	72,9	Turia	35,8
Penyagolosa	70,8	Hoces del Cabriel	28,2
Font Roja	66,7	Serra d'Irta	23,9
Les Salines de Santa Pola	62,2	Serra d'Espadà	21,8
L'Albufera	52,8	Desert de les Palmes	21,8
Penyal d'Ifac	50,0	Serra Calderona	17,5

**Tabla 6.** Valor para la conservación en parques naturales.

Parque Natual	Nº cuadrículas	Valor 2013	Valor 2015	Var. orden 2013-2015	Val./km <sup>2</sup>
1. L'Albufera	123	2.066	2.265	=	8,5
2. Serra Gelada	79	926	1.397	↑	14,3
3. El Fondo	33	1.234	1.358	↓	33,1
4. Hoces del Cabriel	101	1.004	1.071	↓	2,7
5. Les Salines de Santa Pola	26	751	1.005	=	22,3
6. Prat de Cabanes-Torreblanca	17	625	764	=	36,4
7. Serra d'Espadà	56	581	650	=	1,7
8. Lagunas de la Mata-Torrevieja	30	433	613	↑	10,4
9. Marjal de Pego-Oliva	20	495	572	↓	22,9
10. Tinença de Benifassà	33	279	474	↑	3,8
11. Illes Columbretes	6	403	468	↓	58,5
12. Serra Mariola	48	353	436	↓	2,6
13. Puebla de San Miguel	29	297	397	↑	4,7
14. Chera-Sot de Chera	26	204	388	↑	3,7
15. Serra Calderona	33	350	384	↓	1,6
16. Serra d'Irta	24	296	363	↑	3,3
17. El Montgó	17	332	346	↓	8,2
18. Turia	27	301	340	↓	2,8
19. Font Roja	23	308	310	↓	7,4
20. Penyagolosa	14	261	302	↓	12,6
21. Desert de les Palmes	17	89	75	=	1,4
22. Penyal d'Ifac	2	44	49	=	12,3

En la Tabla 6 se aprecia cómo aumenta notablemente el valor para la conservación de parques como Serra Gelada, Les Salines de Santa Pola, L'Albufera y Tinença de Benifassà.

Aunque el tamaño del espacio influye, obviamente, en el valor para la conservación, hay que destacar el alto valor de espacios relativamente pequeños, como Columbretes, el Fondo, Prat de Cabanes-Torreblanca y Marjal Pego-Oliva, que tienen una muy alta puntuación por unidad de superficie. Con la excepción de Penyagolosa, todos los espacios con valor para la conservación superior a 10 por km<sup>2</sup> son litorales.



## CONCLUSIONES

Los datos presentados deben ser interpretados con todas las precauciones al estar condicionados por la existencia de citas en el BDB. Por otra parte, el nivel de prospección de los ENP es notablemente dispar. No obstante, los indicadores presentados tienen la virtud de haberse realizado sobre una misma base de datos y de forma uniforme sobre el territorio, permitiendo una comparación entre los ENP e incluso fuera de ellos.

Como conclusiones pueden extraerse las siguientes:

- El tamaño del parque está relacionado con el número de citas, cuanto más superficie tiene un parque más citas registradas tendrá. Por tanto, los parques del interior disponen de mayor número de citas, al ser habitualmente mayores.
- Por la misma razón, se contabiliza un mayor número de especies en los parques del interior, que a su mayor tamaño añaden una mayor diversidad de ecosistemas.
- Por el contrario, el valor para la conservación, suele ser mayor en los parques litorales donde se acumulan más especies amenazadas ligadas a zonas húmedas y ambientes litorales.

**ANEXO - MAPAS**

