

EVOLUCIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN DE LOS TÁXONES DEL CATÁLOGO VALENCIANO DE ESPECIES DE FAUNA AMENAZADAS EN EL PERIODO 2004-2011

ANTECEDENTES

En abril de 2004, el Decreto 32/2004 estableció el Catálogo Valenciano de Especies de Fauna Amenazadas (CVEFA), junto a otras medidas adicionales de conservación. Este Catálogo incluía 54 especies, y fue ampliado por la Orden de 1 de diciembre de 2006 (DOCV 12/1/2007) con 10 nuevas especies en la categoría de Vulnerable. Con esta ampliación, incluye un total de 64 especies: 21 táxones en la categoría En Peligro de Extinción (EPE) y 43 en la de Vulnerable (VU).

La elaboración de esta normativa impulsó los trabajos de seguimiento de estas especies y la actualización de los datos geográficos y poblacionales. Desde el inicio del seguimiento (2004) se ha pasado de disponer de datos sobre las poblaciones de 34 especies a 40 en el último año considerado (2011).

OBJETIVOS

El objeto del presente informe es evaluar el aumento del conocimiento sobre las especies identificadas como amenazadas en el Decreto 32/2004, así como evaluar su situación con datos actualizados para la prevista revisión del CVEFA.

MEJORA DE LA INFORMACIÓN

Todo el trabajo desarrollado desde 2004 ha supuesto un aumento del número de especies que disponen de información precisa sobre el número de poblaciones y de individuos (o parámetro poblacional equivalente: parejas, capturas, etc.) (Tabla I).

Durante el periodo evaluado (entre 2004 y 2011) el porcentaje de especies para las que se dispone de datos del número de localidades y/o tamaños poblacionales precisos ha mejorado de forma progresiva, pasando del 60,9% en 2004 al 70,3% de especies con seguimiento en 2011. Este incremento en el número de especies con datos poblacionales es mayor en el caso de las catalogadas VU, que pasa del 48,8% al 58,1%, frente a las EPE, cuyo cambio es del 85,7% al 90,5%.



Tabla I. Evolución del conocimiento de las especies del CVEFA. Los valores hacen referencia al número y porcentaje de especies en peligro de extinción (EPE) y vulnerables (VU) que disponen de datos del número de poblaciones y del número de individuos (o parámetro poblacional equivalente).

	20	04	20	05	20	06	20	07	20	80	20	09	20	10	20	11
	Νo	Nº	Νō	Nº	Nō	Nο	Nō	Nº	Nο	Nº	Nο	Nο	Nō	No	Nο	Nº
	pob	indv.														
Total sp con seguimiento	37	35	39	39	39	38	43	41	43	41	42	42	43	42	42	41
% sobre el total catalogadas	57,8	54,7	60,9	60,9	60,9	59,4	67,2	64,1	67,2	64,1	65,6	65,6	67,2	65,6	65,6	64,1
Total sp EPE con seguimiento	18	16	20	18	19	17	19	17	20	18	19	17	20	18	19	17
% sobre el total EPE	85,7	76,2	95,2	85,7	90,5	81,0	90,5	81,0	95,2	85,7	90,5	81,0	95,2	85,7	90,5	81,0
Total sp VU con seguimiento	19	19	19	21	20	21	24	24	23	23	23	25	23	24	23	24
% sobre el total VU	44,2	44,2	44,2	48,8	46,5	48,8	55,8	55,8	53,5	53,5	53,5	58,1	53,5	55,8	53,5	55,8

Los porcentajes se calculan sobre 21 especies EPE y 43 VU, y el total de 64 especies catalogadas.

De las 17 especies catalogadas VU que no tienen seguimiento, únicamente una es un ave (*Panurus biarmicus*). El resto son 9 invertebrados, 2 anfibios, 3 mamíferos, un reptil y un pez.

La única especie catalogada EPE que no tiene un seguimiento adecuado es *Theodoxus velascoi*, ya que para *Austropotamobius pallipes* se dispone, al menos, de un buen seguimiento del número de poblaciones existentes cada año. Otra especie, *Testudo hermani*, se encuentra en proceso de reintroducción al medio natural.

EVOLUCIÓN DEL ESTADO DE CONSERVACIÓN

La información cartográfica y demográfica disponible representa una mejora significativa en el conocimiento de estado de conservación de las especies catalogadas. Para esta evaluación, se consideran 2 variables indicadoras: número de poblaciones y tamaño poblacional.

Número de poblaciones

Las actuaciones de conservación (incluyendo acciones de reintroducción y traslocación de ejemplares), unidas al incremento del esfuerzo de censo realizado desde 2004 (en el que han participado activamente agentes medioambientales, personal de los Parques Naturales, centros de investigación y colaboradores remitiendo citas al Banco de Datos de Biodiversidad de la Comunitat Valenciana), ha permitido la localización y creación de nuevas poblaciones de



DIRECCIÓ GENERAL DE MEDI NATURAL

diversas especies catalogadas. Estas acciones han permitido determinar un aumento en el número de poblaciones para el 52,4% de las especies catalogadas (50,0% EPE; 54,2% VU). En un total de 7 especies (16,7%), el incremento del número de poblaciones conocidas es superior al 100%, es decir, más del doble de las inventariadas en 2004 (Tabla II).

Tabla II. Variación del número de poblaciones conocidas de las especies del CVEFA para el periodo 2004-2011. Los valores hacen referencia al número y porcentaje de especies en peligro de extinción (EPE) y vulnerables (VU). Las especies de cada categoría pueden consultarse en el anexo.

Parámetro	EPE	%	VU	%	Total	% total
Especies que han incrementado notablemente el nº poblaciones (N>100%)	6	33,3	1	4,2	7	16,7
Especies que aumentan el nº poblaciones (99% <n<5%)< td=""><td>3</td><td>16,7</td><td>12</td><td>50,0</td><td>15</td><td>35,7</td></n<5%)<>	3	16,7	12	50,0	15	35,7
Especies que disminuyen el nº poblaciones (N<-5%)	1	5,6	0	0,0	1	2,4
Especies con nº poblaciones estable (-5% <n<5%)< td=""><td>8</td><td>44,4</td><td>11</td><td>45,8</td><td>19</td><td>45,2</td></n<5%)<>	8	44,4	11	45,8	19	45,2
Nº de especies evaluadas	18		24		42	
Nº de especies NO evaluadas	3		19		22	

^{*}Los incrementos superiores al 100% indican que, como mínimo, se ha duplicado el número de poblaciones respecto a las conocidas en 2004.

Los porcentajes se calculan sobre las especies evaluadas, es decir, para las que se dispone de información.

En total, un 97,6% de las especies para las que se dispone de datos adecuados (94,4 EPE; 100% VU) mantienen o mejoran el número de poblaciones conocidas.

La única especie que ha experimentado una reducción en el número de poblaciones respecto al inicio y final del periodo de seguimiento es *Marmaronetta angustirostris*, que ha pasado de 5 a 2 localidades en 2004 y 2011 respectivamente.

Tamaño poblacional

La variación en el tamaño poblacional se ha estimado en base a la aplicación de cálculos automatizados de las tasas totales de variación (% variación total —Pobl. inicial vs. Pobl. final) y de las tasas interanuales de cambio. Sin embargo, las transacciones entre dos años no



DIRECCIO GENERAL DE MEDI NATURAL

consecutivos no son detectadas de forma automática y requieren una revisión particular para poder detectar las variaciones interanuales y la evolución general del tamaño poblacional de cada taxon. Por esta razón, para simplificar los resultados se ha procedido a considerar únicamente el porcentaje de variación entre el inicio y final del periodo de seguimiento, asumiendo que el método puede no clasificar adecuadamente las especies sujetas a importantes fluctuaciones interanuales.

Tabla III. Variación del tamaño poblacional de las especies del CVEFA para el periodo 2004-2011. Los valores hacen referencia al número y porcentaje de especies en peligro de extinción (EPE) y vulnerables (VU). Las especies de cada categoría pueden consultarse en el anexo.

Parámetro	EPE	%	VU	%	Total	% total
Especies que han incrementado notablemente el tamaño poblacional (N>100%)	6	33,3	5	20,0	11	25,6
Especies que aumentan el tamaño poblacional (99% <n< 5%)<="" td=""><td>3</td><td>16,7</td><td>10</td><td>40,0</td><td>13</td><td>30,2</td></n<>	3	16,7	10	40,0	13	30,2
Especies que disminuyen el tamaño poblacional (N<-5%)	6	33,3	8	32,0	14	32,6
Especies con un tamaño poblacional estable (-5% <n<5%)< td=""><td>3</td><td>16,7</td><td>2</td><td>8,0</td><td>5</td><td>11,6</td></n<5%)<>	3	16,7	2	8,0	5	11,6
Nº de especies evaluadas	18		25		43	
Nº de especies NO evaluadas	3		18		21	

^{*} Los incrementos superiores al 100% indican que, como mínimo, se ha duplicado el número de individuos (parejas, etc.) respecto a las conocidas en 2004.

Los porcentajes se calculan sobre las especies evaluadas, es decir, para las que se dispone de información.

De las 43 especies para las que se dispone de datos para la evaluación, un 32,6% (33,3 EPE; 32,0% VU) habrían experimentado una reducción de sus efectivos poblacionales. Los mayores porcentajes negativos de variación de especies EPE se asocian a especies de aves acuáticas sujetas, en principio, a fluctuaciones interanuales debidas a las condiciones ambientales de cada temporada de cría (niveles hídricos, etc.), como en el caso de *Marmaronetta angustirostris* (variación del -72,0%) u *Oxyura leucocephala* (-61,4%).

Otras especies que presentan una variación negativa significativa son *Unio mancus*, con un seguimiento basado en capturas en puntos de muestreo, que reduciría su población en -51,7% y

Francesc Cubells, 7 46011 VALÈNCIA Telèfon 963866000 (012)

GENERALITAT
VALENCIANA

CONSELLERIA D'INFRAESTRUCTURES,
TERRITORI I MEDI AMBIENT

DIRECCIÓ GENERAL DE MEDI NATURAL

Rhinolophus mehelyi, que también experimenta un descenso considerable (-41,7%).

Respecto a las especies catalogadas como Vulnerable, se pueden agrupar en dos grupos. Por un lado estarían especies de aves acuáticas sujetas a fluctuaciones interanuales importantes, como *Chlidonias hybrida* (-71,5%), *Ardea purpurea* (-13,1%) o *Sterna hirundo* (-12,6), y por otro especies de zonas esteparias o ambientes áridos, como *Bucanetes githagineus* (-56,5%), Otis tarda (-31,3%), *Pterocles orientalis* (-26,5%) y *Chersophilus duponti* (-20,5%).

El número de especies catalogadas que incrementan notablemente su población (al menos duplican la población inicial) es importante, ya que el 25,6% de las especies evaluadas (33,3 EPE; 20,0% VU) superan un 100% de incremento en el periodo evaluado.

En total, un 67,4% de las especies evaluadas (66,7% EPE; 68,0% VU) mantienen o mejoran el tamaño poblacional.

CONCLUSIONES

- Durante el periodo transcurrido entre 2004 y 2011, el porcentaje de especies para las que se dispone de datos del número de localidades y/o tamaños poblacionales precisos ha pasado del 60,9% al 70,3% (para la EPE del 85,7% al 90,5%; VU del 48,8% al 58,1%).
- Respecto al número de poblaciones, para las especies con datos disponibles, para el 52,4% ha aumentado, para el 45,2% se mantienen y sólo para un 2,4% se constata disminución.
 - Respecto al tamaño poblacional, para las especies con datos disponibles, para el 55,8% ha aumentado el número de ejemplares, para el 11,6% se mantienen estables y para el 32,6% disminuyen. No obstante, el valor considerado para cuantificar la tendencia del tamaño de la población no refleja de forma directa el comportamiento demográfico de muchas especies, por lo que debe ser reevaluado para extraer conclusiones, ya que está muy sujeto a fluctuaciones interanuales.

Servicio de Espacios Naturales y Biodiversidad

Septiembre, 2012



ANEXO

Tendencia de las especies del Catálogo Valenciano de Especies de Fauna Amenazadas del número de poblaciones y el tamaño poblacional. +, Especies que aumentan su valor (variación >5%); =, Especies que mantienen estable el valor (variación entre -5 y 5%); -, Especies que disminuyen (variación <-5%); las casillas vacías indican que no hay datos para ese parámetro.

Categoría CVEFA	Especie	GRUPO	Número de poblaciones	Tamaño poblacional	
EPE	Aphanius iberus	Peces	=	+	
EPE	Ardeola ralloides	Aves	+	+	
EPE	Austropotamobius pallipes	Invertebrados	+		
EPE	Aythya nyroca	Aves	=	=	
EPE	Botaurus stellaris	Aves	=	=	
EPE	Calonectris diomedea	Aves	=	-	
EPE	Circus aeruginosus	Aves	+	+	
EPE	Falco naumanni	Aves	+	+	
EPE	Fulica cristata	Aves	=	-	
EPE	Gasterosteus aculeatus	Peces	=	=	
EPE	Larus audouinii	Aves	+	+	
EPE	Lutra lutra	Mamíferos	+	+	
EPE	Marmaronetta angustirostris	Aves	-	-	
EPE	Myotis capaccinii	Mamíferos	+	+	
EPE	Oxyura leucocephala	Aves	+	-	
EPE	Parachondrostoma arrigonis	Peces	=	+	
EPE	Rhinolophus mehelyi	Mamíferos	+	-	
EPE	Testudo hermanni	Reptiles	=		
EPE	Theodoxus velascoi	Invertebrados			
EPE	Unio mancus	Invertebrados	=	-	
EPE	Valencia hispanica	Peces	=	+	
VU	Ardea purpurea	Aves	+	-	
VU	Bucanetes githagineus	Aves	=	-	
VU	Chersophilus duponti	Aves	=	-	
VU	Chlidonias hybrida	Aves	+	-	
VU	Cinclus cinclus	Aves	=	-	
VU	Circus pygargus	Aves	+	+	
VU	Coenagrion mercuriale	Invertebrados			
VU	Discoglossus jeanneae	Anfibios			
VU	Emys orbicularis	Reptiles	+		
VU	Falco eleonorae	Aves	=	+	
VU	Glareola pratincola	Aves	+	+	
VU	Gomphus graslinii	Invertebrados			
VU	Hieraaetus fasciatus	Aves	=	=	
VU	Hydrobates pelagicus	Aves	+	+	
VU	Ildobates neboti	Invertebrados			
VU	Larus genei	Aves	=	+	
VU	Microtus cabrerae	Mamíferos			
VU	Myotis blythii	Mamíferos	+	+	



DIRECCIÓ GENERAL DE MEDI NATURAL

Categoría CVEFA	Especie	GRUPO	Número de poblaciones	Tamaño poblacional
VU	Myotis emarginatus	Mamíferos		
VU	Myotis myotis	Mamíferos	+	+
VU	Neophron percnopterus	Aves	=	+
VU	Otis tarda	Aves	=	-
VU	Oxygastra curtisii	Invertebrados		
VU	Panurus biarmicus	Aves		
VU	Paratachycampa peynoensis	Invertebrados		
VU	Parnassius apollo	Invertebrados		
VU	Phalacrocorax aristotelis	Aves	+	+
VU	Pleurodeles waltl	Anfibios		
VU	Podarcis atrata	Reptiles		
VU	Potomida littoralis	Invertebrados	=	+
VU	Pterocles alchata	Aves	=	+
VU	Pterocles orientalis	Aves	=	-
VU	Rhinolophus euryale	Mamíferos	+	+
VU	Rhinolophus ferrumequinum	Mamíferos		+
VU	Rhinolophus hipposideros	Mamíferos		
VU	Riparia riparia	Aves	+	+
VU	Salaria fluviatilis	Peces		
VU	Speleoharpactea levantina	Invertebrados		
VU	Sterna albifrons	Aves	+	+
VU	Sterna hirundo	Aves	=	-
VU	Tetrax tetrax	Aves	+	=
VU	Tudorella sulcata	Invertebrados		
VU	Typhlatya miravetensis	Invertebrados		